

”چودہ ہندو کے درمیان سن و سال“

”نہایت ستانہ خدو خال“ ص ۴۴

وقس علی ہذا اظاہری کائن کے لحاظ سے کتاب قابلِ تفرین ہے

آخری مضامین: نوشتہ آنریبل ڈاکٹر سر سید احمد خان مرحوم صفحہ ۱۶۱، قیمت پیر، پتہ: ملک چمن الدین

جرکت اللہ ولے کی قومی دکان، کوپہ گئے زیان، بازار کشمیری، لاہور

سر سید مرحوم ایک خاص قسم کے خیالات کی اشاعت کے ذمہ دار ہیں اور اس وقت ایک فطرت پرست و فطرت

جماعت انھیں کے وضع کردہ اصول پر اپنی عمارت کی بنیاد رکھ رہی ہے یہ مضامین ان کے ذہنی مشاغل کی آخری قسط

ہے اور سر سید مرحوم کی وفات (ماہ ۱۲۱۹) کے چند ماہ بعد دسمبر ۱۲۱۹ء میں ان کے ایک معتقد و مداح اور موجودہ

کے والد ماجد ملک فضل الدین مرحوم نے ان کو شائع بھی کر دیا تھا اس سر سید مرحوم اور ان کے رفقاء کے مضامین کی

اشاعت اولین کا ملک صاحب مرحوم ہی کو فخر حاصل تھا اور اب ان کی اشاعت ثانیہ کی عزت ان کے صاحبزادوں کو

دینی ہے اس مجموعہ کے مضامین علمی، مذہبی، تاریخی اور سیاسی ہیں اور ان سے اس عہد کے مسلمانوں کی سب سے زیادہ

غریبیت نواز جماعت کی ذہنیت کا پتہ چلتا ہے

حیات سعدی، مولفہ شمس العلماء خواجہ الطاف حسین حالی مرحوم صفحہ ۲۱۶، قیمت پیر، پتہ مذکورہ بالا

اس مشہور کتاب کا ایک متوسط حیثیت کا یہ ادیشن ملک چمن الدین نے شائع کیا ہے، عام بازاری نسخہ

بہر حال بہتر ہے اس میں اتنا اضافہ اور کیا گیا ہے کہ مشکل الفاظ اور بعض جگہ اشارے کے معنی حاشیہ میں بڑھادیئے گئے ہیں

حضرت کو خطاب مولوی احمد بابا مخدومی لاہوری نے انجام دیا ہے اس کے علاوہ ابتدائ میں مولوی اور مولیٰ

تعدادیں بھی ہیں

## لغات جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری، قیمت پیر

## جلد سبب دوم

ماہ ربیع الاول ۱۳۴۷ء مطابق ماہ ستمبر ۱۹۲۸ء نمبر سوم

## مضامین

نذرات

سید سلیمان ندوی

۱۶۷-۱۶۸

معزلہ اپنی اہلی نخل میں

مولانا عبدالسلام صاحب ندوی

۱۸۷-۱۸۸

ایک تاریخی معاشا ہجیان نامہ صادق

سید نجیب شرف صاحب ندوی

۱۸۸-۲۰۵

حق معاوضہ

پروفیسر محمد تیمور صاحب ایم، اے

۲۰۶-۲۱۹

لاٹینی حروف اور ترک

ن

۲۲۰-۲۲۳

عصر جدید اور اسلام

ن

۲۲۳-۲۲۵

اجار علیہ

ن

۲۲۶-۲۲۹

آہ اثر

جناب اثر رامپوری

۲۳۰

نار غنڈلیب

جناب پروفیسر غنڈلیب دانی ایم، اے

۲۳۰

سفر نامہ مصر

ن

۲۳۱-۲۳۶

مطبوعات جدیدہ

ن

۲۳۶-۲۴۰

## لغات جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری، قیمت پیر

در پنجر







کی تحریر ہے، مسند کیرام بخاری علامہ ابن تیمیہ کے قلم سے، مسند ابو یعلیٰ موصلی علامہ شوکانی کی لکھی ہوئی، بغوی  
رحمہ اللہ خود مصنف کے ہاتھ کی، یقیناً یہ جواہر جس خزانہ میں بین اوس کی گران قیمتی کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا

پہلے پرچین طبقات ابن سعد کی جس نوین جلد کا ذکر کیا گیا تھا وہ لندن سے آگئی، گمان تھا کہ یہ اصل کی  
 کوئی ٹکڑا ہوگا، مگر یہ صرف آٹھ پہلی جلدوں کی فہرست و اشارات ہیں، ڈاکٹر سخاؤ کی کوشش سے برز  
 میں، یہ جلد دو حصوں پر منقسم ہے، پہلے حصہ میں ان لوگوں کے مرتب بکروں تہجی ناموں کی فہرست  
 اور صفحات میں اور دوسرے حصہ میں ان احادیث نبوی، آیات قرآنی، اور اشعار کے مصرعون اور مثنوی  
 کے ناموں کی فہرست ہے، جو ان آٹھ جلدوں میں جایا آئے ہیں، پہلا حصہ ۳۱۰ م میں نکلا تھا اور  
 واحد نو برس بعد اب ۳۴۰ م میں چھپا ہے،

زمانہ کے انقلابات کی حدود پائان نہ تب تھی، نہ اب ہے، کس کو خیال ہو سکتا تھا کہ کوئی عرب، ہندوستان کوئی مذہبی پرچہ، اور پھر انگریزی زبان میں لکھے گا، بمبئی سے ایک انگریزی دان عرب صاحب نے کیا پیغام ربانی کے نام سے لکھنا شروع کیا ہے، جو اسلامی، علمی، دینی، اخلاقی، فلسفی اور اقتصادی مقاصد ہے، جو ہندوستان، عرب، غلج فارس، عراق اور فلسطین کے درمیان سلسلہ اتحاد اور رابطہ محبت بنے گا، اگر یہ کچھ مین نہیں آتا کہ اتحاد و محبت کی بونہیر، صرف قیدی غلاموں ہی کے لیے خاص طور سے کیوں ہے، قیمت سے، پتہ :- درخوش منزل، قلعہ، پلٹن روڈ بمبئی،

وہ شاعر جس نے کہا تھا،

ۛ ستائش کی تمنا ۛ صلہ کی پروا  
گر نہیں بین مرے اشعار میں معنی ادھی

اگر اس کو معلوم ہوتا کہ اس کے بعد اس کے اس "ڈیڑھ جزر دیوان" کی جبر اس کے معاصرین نے قطع و قطع  
غائب کا طعنہ دیا تھا، آئندہ کیا قدر ہونے والی ہے، تو شاید اس کی مسرت اور شادمانی کا نقشہ اس کے منہ سے  
اور کیا کیا مست شعر نکلوا لیتا، اس کے بعد اس کے عمدہ سے عمدہ اڈیشن شائع ہوئے، ہر قسم کی متعدد شرمین لکھی  
گئیں، اس کے فلسفیانہ اور سیاسی مقدمے تحریر کئے گئے، اس کا اہلی بڑا دیوان ایک قدر شناس والی ملک کی  
دن سے شائع ہوا، اور ہر کس و ناکس خواہ وہ غالب کو سمجھ سکتا ہو یا نہ سمجھ سکتا ہو، اس کا نام لینا اور اس کے  
دیوان کو اپنے پاس رکھنا اپنی خوش مذاقی کی سند سمجھتا ہے، لیکن اب اس کی قدردانی نے ایک اور نیا رنگ بدل  
ہے، جناب چٹائی جھون نے فنِ تصویر کشی میں نیا آب و رنگ پیدا کیا اور مخلوق کے مردہ فن کو نئے سرے سے  
زندہ کیا ہے، انھون نے دیوانِ غالب کی نقش آرائی کی ہے، اور اس اہتمام سے کی ہے کہ سنا ہے کہ ہندوستان  
کی غالب کی قدردانی، یورپ کے خیام کی قدردانی کو شکست دیدہ لگی، طلائی نقش و نگار خوشنما جلدین ہٹلا  
را کو چمکے کی دلالت کی بنی ہوئی جلد، پانچ رنگوں کے چھپے ہوئے پچاس رقع جو یورپ کے مشور کاغذ مین بنے ہیں،  
پورے پورے صفوں کی تصویریں، اور اس طرح غالب کے تمام معانی و مطالب کی کاغذ پر ایسی تصویر کشی دی ہے،  
کہ دیوانِ غالب کا پہلا شعر اس کا مطلع بن گیا ہے،

نقش فریادی ہے کس کی شوخی تحریر کا

کاغذی ہے یہ من ہر سکر تصویر کا

ان ظاہری خوبیوں کے ساتھ معنوی خوبی یہ ہے کہ مشرق کے ایک مغربی قدردان ڈاکٹر جیمس ایچ کاسٹنس  
ڈی لٹ نے اس پر تعارف نامہ اور ڈاکٹر اقبال نے سرنامہ لکھا ہے اور غالب کے اشعار کا انتخاب کیا ہے امید کہ بادۂ  
فن کے متوالے اس پرانی شراب کو نئے طلائی جام میں دیکھ کر خوش ہوں گے اور شعراء کے حسن سخن کے نئے مذاق کے  
قدردان اسکی پوری قدر کریں گے۔ اسکی قیمت فی نسخہ ایک سو دس روپے مقرر ہوئی ہے۔ تہ: جناب عبدالرحمن صاحب  
چغتائی، پابک سواران لاہور،



ترکی میں عربی حروف کے بجائے لاطینی حروف کے اجرا کی تحریک چھ سات برس سے مسلسل ہو رہی ہے۔ اس  
سبب سے اس تحریک نے خیال سے بڑھ کر عمل کی صورت اختیار کر لی، اور خود مصطفیٰ کمال پاشا ان حروف کے  
تعمیل سے ظاہر ہوئے، خط کا تغیر بھی حیثیت سے کوئی اہمیت نہیں رکھتا، لیکن تاریخی اور تمدنی حیثیت سے  
اہم ہے، ابھی تو نہیں اس تغیر کی اہمیت کا اندازہ سو برس کے بعد ہوگا جب موجودہ عربی ترکی خط کا کوئی  
نئے والا زندہ نہ رہے گا، اس وقت اس کے صاف معنی یہ ہونگے کہ ایک نئی ترکی قوم پیدا ہوئی ہے، جس کا کوئی  
اس کے قدیم ادبیات، قدیم تاریخ، قدیم تمدن سے مطلقاً باقی نہ رہے گا، حالانکہ فلسفہ، قوم کے ماہرین کے نزدیک  
ن کی تاریخ میں قدیم بھی اتنا ہی اہم ہے، جتنا جدید، اگر کوئی قوم جدید کی فکر میں اپنے قدیم سے دست بردار ہو جائے  
و قوم باقی نہ رہے گی، بلکہ ایک دوسری قوم بن جائے گی، تیز رفتار سوار اگر اپنی تیز رفتاری کی دمن میں رہے  
ڑی، اور کھائی اور شیب و خراز پر نظر نہیں ڈالتا تو اس کا کہیں نہ کہیں گر جانا یقینی ہے، اس وقت ترکی کے  
ر باقی رہیں گے تو انھیں نظر آئے گا، کہ جس ترکی قومیت کی تعمیر کی خاطر انھوں نے سب کچھ کیا، اسی کا  
کی دوسرا سو لائیکا،

اس ڈر کی کوئی وجہ نہیں کہ اسلام لاطینی حروف کی تاب نہ لائے گا، اور اس ملک سے وہ فنا ہو جائیگا، اگر  
ان چینی رسم خط، جادی سلمان جادی رسم خط کے سبب اور خود ہندوستان میں مختلف موبوں کے  
واری، اگر اتنا مال اور کٹری رسم خط میں لکھے پڑھنے والے سلمان اسلام سے خارج نہیں ہوئے تو لاطینی حروف میں لکھے پڑھنے والے سلمان اسلام  
لیکن اگر جو تھوڑا سا دیکھا کہ دینائے میں ترکی کی مرکزی حیثیت قائم نہ رہے گی، اور وہ بھی جیسی، جادی  
ن کی طرح ایک معمولی قوم ہو کر رہ جائیگی، اور ان کے حالات، معاملات اور سوانح سے مسلمانوں کو عام  
بخیری ہو جائے گی، اس کا سلسلہ اپنوں سے تو بہر حال ٹوٹ جائے گا، لیکن آیا غیر اس کے اپنے سے جو  
ن؟ یہ بہت مشتبہ ہے،

افغانستان میں شاہ افغانستان کی سیاحت سے واپسی کے بعد جو اہم تغیرات رونما ہو رہے ہیں، ان کے  
سنی ہیں کہ بالآخر افغانستان کی پہاڑیاں بھی زمانہ کے سیلاب کی تاب نہ لاسکیں، اور وہ بھی اسی بہاؤ  
میں بہ نکلیں جس میں ترکی پہلے سے بہ چلی تھی، گو ہم کو اب بھی اس ملک کے ناخدا سے امید ہے کہ وہ افغانی  
قوم کے سفینہ حیات کے لیے بالآخر کوئی کوہِ وجودی تلاش کرے گا، مگر شرط یہ ہے کہ روشنی کی منارہ پر روش  
نظر ہے اور کشتی کی کمان غلط سمت میں حرکت نہ کرے،

افغانستان کے قدیم اخیال ملاؤن کی گرفتاری کی بھی خبریں ہیں مگر شاید سب سے ملاح افغان قوم کے مفید  
مزاج نہ پڑے، ضرورت ملاؤن کی گرفتاری کی نہیں، آزادی کی ہے، ہماری پرانی تربیت و تعلیم کے نتیجے تو ایسے  
ہی نکلیں گے، البتہ اگر افغانستان جدید طرز تعلیم اور ترقی یافتہ نصاب تعلیم کے مطابق کوئی مذہبی درگاہ قائم کرے  
تو جدید و قدیم کی تطبیق کے لیے اس کو قید و زنجیر اور دادرسی کی حاجت نہ پیش آئے، جس طرح وہ آج  
جنرل، نئے انجینئر، نئے ڈاکٹر بنا رہا ہے اور پیدا کر رہا ہے، ضرورت ہے کہ وہ نئے ملا اور نئے عالم بھی پیدا کرے  
جن کی مذہبی تعلیم صرف خلاصہ کیدانی اور تاتار خانی کی نہ ہو، بلکہ اصل اصول شریعت اور علوم قرآن و سنت کی

برسرِ خوشی ہوئی کہ بدالیوں کی پرانی درگاہ کی دیواریں بھی بدل گئیں اور ہیمنہ کے وسط  
ہنہ میں نواب صدیار جنگ شیروانی کے زیرِ صدارت جلسہ ہوا، مختلف خیال کے علماء جمع ہوئے، ایک نیا نصاب  
تجزیہ ہوا، پرانی کتابوں میں رد و بدل کیا گیا، اور اس طرح بالآخر یہ نہیں نہیں بھی بان سے بدل گئی،  
لہذا الحمد لمیاب من داو صلیح فساد،



# مقالہ

## معتزلہ اپنی اصلی شکل میں

### کتاب الانتصار

از مولانا عبدالسلام ندوی

علم کلام کی متداول کتابوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ معتزلہ اور اہل السنۃ و الجماعۃ باہم حرین بن، اور ان میں تین تہ توں معرکہ کارزار گرم رہا ہے، لیکن اقصیٰ یہ ہے کہ معتزلہ کا گروہ اہل سنت و الجماعۃ سے معرکہ آراء ہوا ہے، بلکہ اس نے غیر مذاہب کے مقابلہ میں ہمیشہ اسلام کی طرف سے مدافعت کی ہے، اور انہی میں سے ہمیشہ اس کی جنگ قائم رہی ہے اہل و غل کی کتابوں میں ان کے بیسیوں مناظرات مذکور ہیں، نے یہودیوں، عیسائیوں، مجوسیوں، دہریوں، اور اسی قسم کے متعدد فرقوں سے کئے ہیں، اور ان کے عقائد نہایت نامکمل صورت میں ہمارے علم کلام کی کتابوں میں مذکور ہیں، ان کا اکثر حصہ انہی مناظرات و مجاہدات ہے، لیکن کسی کتاب میں ان کا ایک منظرہ بھی ایسا نقل نہیں کیا گیا ہے جس کو انہوں نے کسی محدث یا فقیہ ہو، بلکہ زیادہ تر ان کا مقابلہ ردوافض کے ساتھ رہا ہے، جو خود اہلسنت و الجماعت کے حرین ہیں،

یعنی شہادتوں سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ اسلام جزیرہ نما سے عرب سے نکل کر جن ملکوں میں پھیلا ان میں انور، مانور، دیہانور، مرقونور، دہریہ، ہمنیہ، وغیرہ بہ کثرت فرستے موجود تھے، بالخصوص عراق مانوری قدیم مرکز تھا، اسلام اگرچہ ملکی اور سیاسی طاقت سے ان سب کو اپنا ملکہ بگوش بنا چکا تھا، لیکن مانوری سے وہ اس کی غلامی کے قبول کرنے کے لیے تیار نہ تھے، کیونکہ ان فرقوں کے مذہبی عقائد فلسفیانہ

و فلسفیانہ اصول کے مطابق مدون و مرتب کئے گئے تھے، لیکن اسلام اب تک دنیا کے سامنے اپنے سادہ اصول و عقائد کو پیش کر رہا تھا، اور محدثین و فلسفیانہ نقد و بحث سے نا آشنا تھے، اسلئے جو فرقے ایک مدت سے فلسفیانہ و فلسفیانہ موشگافوں کے خوگر ہو چکے تھے، ان کے مقابلے میں وہ معرکہ آرا نہیں ہو سکتے تھے، اس پر طرہ یہ ہوا کہ ان مذاہب کے متبعین میں سے بہ کثرت لوگوں نے اسلام قبول کیا، اور یہ درحقیقت اسلام کی ایک نہایت نمایاں فتح تھی، لیکن بد قسمتی سے انہی اسلام اہل عرب کے سادہ اسلام سے بالکل مختلف تھا۔ اور جو احساسات و خیالات ابتدائی ہی سے ان کے دل و دماغ میں سرایت کر چکے تھے، وہ اسلام لانے کے بعد بھی قائم رہے، اس لیے اسلام میں ایک ایسی جماعت کا اضافہ ہوا جو اگرچہ ظاہر مسلمان تھی، لیکن اس کے احساسات و خیالات اسلام کے سادہ اصول و عقائد سے میل نہیں کھاتے تھے، بالخصوص شیون کا گروہ فرقہ ثنویہ کے عقائد سے بہت زیادہ متاثر ہو گیا، چنانچہ ثنویہ عقیدہ تجسیم نے دورِ اقبال لکھنؤ کے یہاں تجسیم کی شکل اختیار کر لی اور اس فرقہ میں متعدد لوگ ایسے پیدا ہو گئے، جنکی نسبت مورخین نے تصریح کی ہے کہ وہ رافضی اور زندقہ دونوں کا مجموعہ تھے، اور زندقہ بعینہ ثنویہ مذہب کا دوسرا نام ہے اس بنا پر مدافعت اسلام کے سلسلے میں معتزلہ نے ردوافض و دلائلہ کو خصوصیت کے ساتھ اپنا حریت قرار دیا، اور ان کے ساتھ کثرت مناظرے کئے، چنانچہ معتزلہ کے اصول پنجگانہ میں سے پہلا اصول توحید ہے (یعنی یہ کہ خدا ایک ہے کسی حیثیت سے اس کا کوئی شریک نہیں، اسکی ذات میں کسی قسم کی کثرت نہیں، وہ مجسم کا خالق و خود جسم نہیں ہے، تمام چیزوں کا پیدا کرنے والا ہے، اور کسی چیز سے مشابہت نہیں رکھتا، وہ مخلوق سے برتر ہے، اور دنیا و آخرت میں آنکھوں سے نظر نہیں آسکتا) جو صرف فرقہ مجسمہ کی تردید کے لیے قائم کیا ہے، کیونکہ اس وقت اسلام میں عقیدہ تجسیم متعدد راستوں سے داخل ہو رہا تھا، ایک طرف تو خالی شیون کا ایک گروہ تھا جو خداوند تعالیٰ کو مجسم اور صاحب اعضا تسلیم کرتا تھا، دوسری طرف بہت سے اہل حدیث و اہل روایت نے اس قسم کی حد غیثین وضع کر لی تھیں، جن سے خالق و مخلوق کے عوارض و اوصاف میں بہت کچھ مشابہت و ہمرنگی پیدا ہو گئی تھی، بالخصوص ان مجسمہ میں سب سے زیادہ متاثر شخص مقاتل ابن سلیمان تھا، جو اصل بن عطار اور عمرو بن عبید کا ہم عصر تھا، اس بنا پر اصل نے اس عقیدہ کی تردید میں ناگزیر طور پر خداوند تعالیٰ کے ایسے اوصاف قرار دیئے جنہیں جہانیت



کا مطلق شاہد نہ تھا، معتزلہ نے صرف ردائض و ملاحدہ کی تردید پر قناعت نہیں کی بلکہ شیعہ مذہب جس پرانی  
ہو رہا تھا اس کے سرچشمے بھی بند کرنے کی کوشش کی اور براہ راست فرقہ شیعہ ادلیعائیمہ اور دہریہ و غیرہ پر  
نہایت ثابت قدمی کے ساتھ ان کے مقابلے میں سینہ سپر ہوئے، چنانچہ داصل بن عطار، عمرو بن عبیدہ البرزنجی  
و نظام نے ان فرقوں سے بہ کثرت مناظرات کئے، اور ان مناظرات میں اس قدر کامیابی حاصل کی کہ ان  
بہت سے لوگوں کو اسلام کا حلقہ بگوش بنا دیا،

اس تفصیل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ معتزلہ نے سخت مذہبی کشمکش کے زمانے میں اسلام کی حمایت کی ہے اور  
عیسائیت کے ابتدائی زمانے میں عیسائیوں کی ایک متاثر جماعت نے فلاسفہ و فتنیں سے مناظرات کرنا  
کی بنیاد قائم کی تھی، بعینہ اسی طرح معتزلہ نے اسلام میں علم کلام کو ایجاد کیا، لیکن بد قسمتی سے ایسے ارباب  
نے، کہ خود معتزلہ کا گروہ طرد مذہبی قرار دیا گیا، اور اہل سنت و جماعت نے خود ان کو اپنے اعتراضات  
بنایا، کیونکہ

اولاً تو جو شخص کسی سے سوکر آرا ہوتا ہے اس کو فوجی حیثیت سے خود اپنے فریق کے بہت سے اصول و قواعد  
حالات کا پابند ہونا پڑتا ہے، اس بنا پر اس کے قالب میں بھی وہی روح سرایت کر جاتی ہے جو اس کا  
قالب میں موجود ہے، یہ اصول صرف مادی جنگ کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ وہ افکار و خیالات کی جنگ  
میں قائم رہتا ہے، اس لیے افکار و آراء کی تولید میں دشمن کا اثر طلیف کے اثر سے کچھ کم نمایاں نہیں ہوتا  
جب غیبی مذہب کی ایک جماعت نے ملاحدہ کی تردید کے لیے اپنے آپ کو وقف کر دیا تو بعض جدید  
ت کی کہ یہ لوگ خود اتحاد سے قریب تر ہو گئے، معتزلہ نے بھی بہت سے گمراہ فرقوں سے مناظرات  
کئے، اس لیے قدرتی طور پر ان پر بھی ان کا اثر پڑا اور ان کے اصول و عقاید بھی بادۂ اعتدال سے  
نے اور اسی بے راہ روی نے محدثین و فقہاء کو ان کا مخالف بنا دیا،

نہایت کہ اعتزال کی ابتداء ہی ایک ایسے مسئلہ سے ہوئی، جس نے معتزلہ کو اہل سنت و جماعت کا

حریف مقابل بنادیا، کیونکہ جس زمانے میں اعتزال کی ابتداء ہوئی اس میں گناہ کبیرہ کے متعلق سخت اختلاف پیدا ہو گیا  
تھا، مگر جبکہ اگر وہ اس کے مرتکب کو مومن قرار دیتا تھا، خواہ اس کو کافر کہتے تھے، اور حسن بصری کے نزدیک وہ  
ساتھی تھا، داصل بن عطار نے ان سب سے الگ ہو کر یہ خیال ظاہر کیا کہ وہ فاسق ہے، اور اس کی حالت کافر  
دومن سے بالکل الگ ہے، یہی مسئلہ ہے جو عقائد کی کتابوں میں "منزلۃ بین المشریقین" کے قضا سے تعبیر کیا جاتا  
اور اسی مسئلہ سے علمدگی اعتزال کی ابتداء ہوئی اور اسی کی بنا پر ان کا نام معتزلہ پڑا، اگرچہ عام طور پر یہ مشہور ہے کہ  
اعتزال کے معنی علی کے ہیں، اور چونکہ معتزلہ نے حسن بصری کی مجلس سے علیحدگی اختیار کی تھی اس لیے وہ اس لقب  
سے مشہور ہو گئے، لیکن صحیح یہ ہے کہ چونکہ معتزلہ کا یہ عقیدہ تھا کہ گناہ کبیرہ کا مرتکب کافر و مومن دونوں سے علیحدہ  
ہیئت رکھتا ہے، اس لیے اس کا نام معتزلہ پڑ گیا، بہر حال چونکہ اعتزال کی ابتداء خود اہلسنت و جماعت کے اختلاف  
سے ہوئی تھی اس لیے وہ ان کا حریف قرار دیا گیا،

۳) نہایت یہ کہ اعتزال نے اصلی نشو و نما خلافت عباسیہ کے ابتدائی زمانہ بالخصوص مامون بہتیم اور واثق کے عہد  
میں پائی، کیونکہ یہ تینوں خلفاء ان کی انتہائی عزت کرتے تھے، اور دوسرے علماء و پران کو ترجیح دیتے تھے، بالخصوص معتزلہ  
کے ایک ممتاز فرد یعنی قاضی احمد بن ابی دود کو ان خلفاء کے دربار میں نہایت رسوخ حاصل تھا، اس لیے اس نے  
میں معتزلہ نے نہایت با اقتدار زندگی بسر کی، اور اس اقتدار کے نشے میں چور ہو کر اپنے مخالفین پر بہت سے مظالم  
کئے، یہاں تک کہ اہلحدیث کا مقدس فرقہ بھی مسئلہ خلق قرآن کی بنا پر ان کی وجہ سے سخت ابتلا و امتحان میں مبتلا  
ہو گیا، لیکن واثق کی وفات کے بعد جب متوکل تحت خلافت پر بیٹھا تو اس نے معتزلہ کو نہایت ناپسندیدگی کی نگاہ سے  
دیکھا، اور اس شاہانہ کم نگہی کے ساتھ ان کے اقتدار میں بھی کمی آگئی، اب موقع پا کر ان کے مخالفین نے قدیم مظالم  
کا انتقام لینا چاہا، اور ان کے پرانے دشمن روافض کے ساتھ اہلسنت و اہلحدیث نے بھی ان پر حملے شروع کر دیے اور  
اب وہ روافض کے ساتھ اہلسنت و اہلحدیث کے بھی حریف مقابل ہو گئے، اور اس عام نفی و عداوت سے دو  
ظہانک نتائج پیدا ہوئے،



۱۔ ایک تو یہ کہ جب شیون کے ساتھ اہنت اور الجھن بھی معتزلہ کے دشمن ہو گئے تو شیون نے معتزلہ پر جھوٹ لگائے تھے خود اہنت والہ حدیث نے بھی بغیر تحقیق و تنقید کے ان کو تسلیم کر لیا، کیونکہ جب دو حریف متفقہ طور سے فریق کے دشمن ہو جاتے ہیں تو یہ اتفاق ان کو ہم آہنگ بنا دیتا ہے، اس بنا پر علم کلام اور مل و نقل میں اہنت والہ حدیث نے جو اعتراضات معتزلہ پر کئے ہیں وہ درحقیقت رد افض و ملاحظہ ہی کے اعتراضات پر گشت ہے،

۲۔ دوسرے یہ کہ معتزلہ کے دور منزل میں ان کے ساتھ ان کی تمام تصنیفات بھی فنا ہو گئیں، بلکہ تصانیف ہی کیونکہ اس عالمگیر نفی و عداوت کی وجہ سے ان کا کوئی قدر دان نہ تھا، بلکہ وہ نہایت نفرت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے، ایسی حالت میں ان کی کتابوں کا دیکھنا اور پڑھنا کون گوارا کر سکتا تھا،

لیکن آج جب کہ نقد و بحث کے نئے نئے سامان مہیا ہوتے جاتے ہیں اور تمام علوم و فنون کے متعلق نئے نئے قائم کیے جا رہے ہیں ہم کو معتزلہ کے اصول و عقائد کی جانچ پڑتال بھی نئے سرے سے کرنی چاہیے، لیکن یا مذہبی گروہ پر نقد و بحث کرنے کے لیے سب سے مقدم شرط یہ ہے کہ اس کے افکار و خیالات کا نفاذ و مقاصد و اعمال کو نہایت صحت و احتیاط کے ساتھ بیان کیا جائے، اور جس زمانے اور جہان میں یہ خیالات ظاہر کئے ہیں، ان کی تمام خصوصیات پیش نظر رکھی جائیں اور اس حالت میں ایک نقاد کی حیثیت سے دیکھ لی جاتی ہے، جو عدالت میں ایک ملزم کی طرف سے مدافعت کرتا ہے، اور بحیثیت وکیل کے جرائم ہی کو تسلیم نہیں کرتا، اور اگر تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے تو مقاصد و محرکات اور نیت اور تمام مؤثرات کو پیش نظر رکھ کر ملزم کو ان کے ارتکاب پر محذور قرار دیتا ہے،

ان افکار و خیالات کی تصحیح و توضیح کے بعد نقد و بحث کی نوبت آتی ہے اور صحیح و سقیم حق و باطل اور رکھنے کا موقع حاصل ہوتا ہے، اور اس حالت میں ناقد کی حیثیت بالکل ایک جج کی ہوتی ہے جو سب سے واقعات مقدمہ کے معلوم کرنے کی کوشش کرتا ہے، اس کے بعد ان واقعات کو پیش نظر رکھ کر اپنا فیصلہ

فیصلہ صادر کرتا ہے،

معتزلہ کے اصول و عقائد پر بھی ہم کو اسی حیثیت سے نقد و بحث کرنا ہے لیکن بد قسمتی سے اس معاملہ میں پہلی شرط بالکل مفقود ہے، کیونکہ معتزلہ کی تمام قدیم تصانیف ان کے دشمنوں کی بے توجہی سے برباد ہو گئیں بلکہ تصانیف برباد کر دی گئیں، ایسی حالت میں ان کے اصول و عقائد کے متعلق صحیح معلومات کے حاصل کرنے کا کوئی ذریعہ موجود نہیں، علم کلام اور مل و نقل کی کتابوں میں بے شبہ ان کے عقائد و خیالات نہایت تفصیل کے ساتھ مذکور ہیں، لیکن وہ تفسیر ان کے دشمنوں یعنی رد افض و ملاحظہ کی کتابوں سے نقل کئے گئے ہیں جنہر کسی طرح احماد بن حنین کیا جاسکتا، لیکن خوش قسمتی سے کتاب الانقصار نے ہمارے لیے معتزلہ کے متعلق معلومات کا بیش بہا ذخیرہ مہیا کر دیا ہے، جن کو پیش نظر رکھ کر ہم معتزلہ کے عقائد و خیالات پر نہایت صحت کے ساتھ نقد و بحث کر سکتے ہیں لیکن اس سے پہلے ہم کو خود اس کتاب کے تاریخی حالات بیان کر دینے چاہئیں جو کسی قدر دلچسپ ہیں،

یہ کتاب ابو یحییٰ محمد بن محمد بن عثمان انجیلا کی تصنیف ہے، جو نابا تیسری صدی کا معتزلی عالم ہے، اور اس کا شمار اکابر معتزلہ بغداد میں کیا جاتا ہے، ہنگامین کے اختلافات، ان کے آراء و مذاہب اور سوانح و حالات کے متعلق اس کو نہایت وسیع معلومات حاصل نہیں، اور اس حیثیت سے اس کی تصنیفات نے علماء کے گروہ میں نہایت شہرت حاصل کی تھی، اس کی تصنیفات کا بیشتر حصہ مشہور محدث ابن الراوندی کے رد میں اور کتاب الانقصار بھی اسی کی ایک کتاب "نفیۃ المعتزلہ" کا جو حافظ کی کتاب "نفیۃ المعتزلہ" کی تردید میں لکھی گئی تھی، جواب ہے، "افسوس ہے کہ حافظ کی کتاب "نفیۃ المعتزلہ" آج ناپید ہے، لیکن جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہوتا ہے، اس میں صرف معتزلہ کے فضائل و مناقب ہی مذکور نہیں تھے بلکہ وہ خصوصیت کے ساتھ شیون کی تردید میں لکھی گئی تھی، اس بنا پر احمد بن یحییٰ الراوندی نے اس کے رد میں "نفیۃ المعتزلہ" کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں اسی تفصیل کے ساتھ معتزلہ کے تمام اکابر و اعیان پر اعتراضات کئے، جس تفصیل کے ساتھ حافظ نے شیون پر اعتراضات کئے تھے، خیال مانے کتاب الانقصار میں انہی اعتراضات کا جواب دیا ہے، اور انہی جوابات سے معلوم ہو سکتا ہے کہ معتزلہ کا اصل مذہب کیا تھا؟ اور اس کو



ہمارے سامنے کس معجزہ صمدت میں پیش کیا گیا ہے،

افسوس ہے کہ آج فتنیۃ المعترزہ اور فتنیۃ المعترزہ دونوں کتابیں منہج ہستی سے ناپید ہو گئی ہیں۔  
اس قدر یہ دونوں کتابیں گناہ میں اس قدر ان کے مصنفین کے نام شہرت رکھتے ہیں، بالخصوص رواندھی کی شہرت کے ساتھ کچھ دھچپ بھی ہے، اس کا پورا نام ابوالحسن احمد بن یحییٰ بن اسحاق ہے وہ راوندکار رہنے والا تھا۔  
اسمان کے اطراف میں قاسان کے مصنفات میں سے ایک گاؤں کا نام ہے اور اسی وجہ سے وہ راوندھی کے لیے مشہور ہے، لیکن بعد اذین قیام اختیار کر لیا تھا، ابتداء میں اکابر معترزہ میں شمار کیا جاتا تھا، اور خود معترزہ کے فضل کے قائل تھے، چنانچہ ابوالقاسم غنی کہی جو بہت بڑا معترزی مکمل اور خطاط کا شاگرد ہے لکھتا ہے کہ وہ راوندھی میں تھا، اور اس کے زمانہ میں کوئی شخص اس سے زیادہ علم کلام کا ماہر نہ تھا، وہ علم و فضل کے ساتھ اول اول بیت نیک سیرت، خوش عقیدہ اور باحیا تھا، لیکن بعد کو معلوم ہوا کہ اسباب پیش آئے کہ محمد زبیدی نے لوگ کہتے ہیں کہ جاہ و ثروت کی طمع نے اس کو اتحاد کی طرف مائل کیا، اور بعض لوگوں کے نزدیک فقر و فاقہ اس کو اس پر مجبور کیا، اور اس کی یہ حالت ہو گئی کہ مخالفین اسلام میں جو شخص اس کو کچھ دے دیتا تھا اس کے لیے کی مخالفت میں ایک کتاب لکھ دیتا تھا، چنانچہ شیعوں کے لیے کتاب الامامہ لکھی تو ان سے ۳۰ اشرفیان نے من لیں، بہر حال اس کے اتحاد کا سبب جو کچھ بھی ہو، لیکن وہ کفر و اسلام دونوں حالتوں میں بہت منف تھا اور اپنی تمام عمر تصنیف و تالیف میں بسر کی، چنانچہ علامہ ابن خلکان نے اس کی تصنیفات کی تعداد بتائی ہے، جن میں ایک تو وہ کتابیں ہیں، جنکو اس نے اپنے عہد اعتزال میں معترزہ کے عقائد و خیالات بیان لکھا ہے، چنانچہ ان کے نام حسب ذیل ہیں،

(۱) کتاب الاسامی والاحکام،

(۲) کتاب الاجتہاد والاعادہ

(۳) کتاب خلق القرآن،

(۴) کتاب البقار والفقار

(۵) کتاب لاشی الاموجود،

(۶) کتاب الطبائع،

(۷) کتاب اللؤلؤ فی تناہی الحركات،

دوسری وہ کتابیں ہیں جو اس نے محمد بن ہشام کے بعد لکھیں، اور ان کے نام یہ ہیں

(۱) کتاب التفسیر :- اس کتاب میں اس نے یہ ثابت کیا ہے کہ خدا کو اختیار کا جو علم ہوتا ہے وہ حادث اور خود اس کا پیدا کیا ہوا ہے،

(۲) کتاب النجی :- اس میں اس نے قدیم عالم کا اثبات اور نبوت کا ابطال کیا ہے،

(۳) کتاب التحدیل والتجویر :- غالباً اسی کا نام عبث الحکمہ بھی ہے، اس میں اس نے یہ ثابت کیا ہے کہ خدا اپنے بندوں کو بیمار کرتا ہے، اور ایسے لوگوں کو اطاعت کا حکم دیتا ہے جنکی نسبت اس کو معلوم ہے کہ وہ اطاعت نہ کریں گے اور کافروں اور گنہگاروں کو ہمیشہ کے لیے دوزخ میں جھونک دیتا ہے، وہ سفید ہے نہ مکیم نہیں،

(۴) کتاب الزمر :- اس میں اس نے شریعت کا ابطال اور رسالت کا انکار کیا ہے،

(۵) کتاب الفرزد :- اس میں صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراضات کئے ہیں،

(۶) کتاب الدلائل :- قرآن مجید کے رد میں ہے اور اس نے یہ کتاب یہود کے لیے لکھی تھی،

(۷) کتاب البصیر :- اسلام کی تردید میں ہے اور یہ کتاب بھی اس نے یہود کے لیے لکھی تھی،

(۸) کتاب الزینۃ،

(۹) کتاب اجتہاد الرائے،

معترزہ جیسا کہ بار بار گزر چکا ہے ملاحظہ کے شدید ترین دشمن تھے، اس لیے جب ان کو راوندھی کی ان



تصنیفات کا حال معلوم ہوا تو انھوں نے ہادشا و دقت سے اس کی سخاوت کی اور اس خون سے اس زلف  
ن کے دامن میں پناہ لینا شروع کی اس نے ہود کے لیے جو کتابیں لکھی تھیں اس کی وجہی یہی تھی کہ انھوں نے  
پناہ دی تھی اس خون کے بارے اس نے ایک کتاب توحید پر بھی لکھی تھی تاکہ مسلمان بھی اس کو اچھی دیکھ  
سکے لیکن معتزلہ نے صرف سیاسی اور تعزیری طاقت پر اکتفا نہیں کیا بلکہ خود اس کی کتابوں کے پرکھنے  
لے، چنانچہ ابوسل تو بخیتی نے کتاب التحدیل والتجویر اور کتاب اجتہاد الرائے کی ترویج لکھی، ابوعلی جانی نے  
الدریغ کا جواب لکھا، بالخصوص خیاط نے اس کی اکثر کتابوں مثلاً کتاب العقیوب کتاب التحدیل والتجویر اور کتاب  
الفرزاد اور کتاب الدایغ کی ترویج میں کتب لکھیں، جو آج سب کی سب ناپید ہیں، صرف کتاب الانصار  
مندی کی کتاب فیض المعترزہ کی ترویج میں اس نے لکھی تھی، خوش قسمتی سے گنہی کے گوشہ سے نکل آئی ہے، اور  
غیاث میں تشریح القرآن عن المطاعن کے بعد غالباً یہی ایک کتاب ہے جو مطبوعہ صورت میں ہم تک پہنچی ہے  
بغیر غریب مراحل طے کر کے پہنچی ہے،

معتزلہ کی تصنیفات کا اکثر حصہ تو ان کے دشمنوں کی بے توجہی بلکہ بیدردی سے تباہ و برباد ہو گیا، البتہ  
بعض حصہ تھا، اس کے تحفظ کے تین ذریعے تھے،

۱۔ ازید یہ میں جبکہ مذہب معتزلہ کے مذہب سے قریب تر تھا، اس لیے انھوں نے اور فرقوں کی طرح ان کی  
کتب سے بے اعتنائی نہیں کی،

۲۔ عام علماء کیونکہ معتزلہ کی تصنیفات علم کلام کے علاوہ اور بہت سے علوم کے مسائل پر مشتمل تھیں، اس لیے  
انھیں علوم کے مسائل کے لیے ان کو محفوظ رکھا،

۳۔ حسن اتفاق، اور کتاب الانصار کا مطبوعہ ایڈیشن جس نسخے سے تیار کیا گیا ہے، وہ اسی حسن اتفاق سے  
مستردہ کر ہم تک پہنچا ہے،

یہ ایک نہایت قدیم قلمی نسخہ ہے جس کا سن کتاب خود کتاب نے کتاب کے اخیر میں ۳۱۰ھ لکھا ہے لیکن

خود کتاب کی شخصیت و وطنیت کا اس سے بالکل پتہ نہیں چلتا؟ البتہ ظن غالب یہ ہے کہ وہ شام کا رہنے والا تھا،  
کیونکہ اپنی عمر کے اکثر حصے میں یہ کتاب شام میں محفوظ رہی ہے، معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ بنو ابوبکر بن کسی کے ہاں  
رکھا ہے، اور اس نے ساتویں صدی میں اس کو مدرسہ اناکیہ پر وقف کر دیا ہے، چنانچہ کتاب کے پہلے صفحے پر جو  
عبارت لکھی ہوئی ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے،

بک معظم عقد الدین علاء الدولہ بہار اللہ تاج الامہ شاہ مغرب و شام نے اس کتاب کو مدرسہ  
اناکیکہ مستند یہ طریہ پر وقف کیا،

کیونکہ انابک بنو ابوبکر ہی کے زمانے میں شام میں رہتے تھے جس سے قیاس ہوتا ہے کہ اس نسخے نے  
شام ہی میں اپنی عمر کا بیشتر حصہ گزارا ہے،

اس عبارت کے اخیر میں لکھا ہوا ہے کہ یہ کتاب نہ کتب خانے سے باہر جاسکتی، نہ کسی کو مستعار دی جاسکتی  
نہ کسی پر ہبہ کی جاسکتی اور نہ کسی کے ہاتھ فروخت ہو سکتی، اس کا مطالعہ صرف فقہاء اور مخصوص علماء کے لیے جائز ہے  
کتاب کے اخیر صفحے پر یہ عبارت ہے،

محمد بن احمد بن محمد بن عبد الرحیم بن الصمدی نے اس کتاب کا مطالعہ کیا اور وہ یہ کہتا ہے کہ اس  
کتاب احتراز کرنا چاہیے،

جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب اس زمانے میں نہایت مبغوض تھی اور اس کا مطالعہ قابل احتراز خیال  
کیا جاتا تھا، یہاں تک کہ اس کی تحریر و کتابت سے چونکہ خود کتاب کی نسبت اعتزال کا شبہ ہوتا تھا، اس لیے  
ان الفاظ میں اپنا برأت نامہ لکھنا پڑا،

اس کا کتاب محمد بن احمد بن الصمدی الشافعی القریشی کہتا ہے، کہ اہلسنت و الجماعت کا جو عقیدہ ہے  
وہی اس کا بھی عقیدہ ہے، احمد شافعی

لیکن ہر حکم پر عمل نہیں کیا جاتا، اس نسخہ کے معاملے میں بھی صمدی کے حکم کی خلاف ورزی کی گئی، اور



جسے نجد سوسے نکل کر منہ عام پر آیا اور دسویں صدی کے علمائے شام میں محمد طولون خفی نے اس کو اپنا غور کیا  
اس کے بعد یہ نسخہ علامہ طاہر جزائری کی ملک میں آیا جنھوں نے سندہ لکھیں مقام دمشق وفات پائی انھوں نے  
اسے اس کے طبع و اشاعت کی بھی خواہش کی لیکن کوئی مطبع اس کے چھاپنے پر آمادہ نہ ہوا بالآخر سندہ لکھ  
مصر نے ان سے اس نسخہ کو خرید لیا اور اس وقت سے اب تک یہ نسخہ وہیں محفوظ ہے اور جہاں تک  
مشرق و مغرب میں اس کا کوئی دوسرا نسخہ موجود نہیں ہے اور جس کتاب کے مطالعہ کے متعلق اس نے  
خود اس کا محفوظ رہنا ہی تعجب انگیز ہے اس کی متعدد نقل تو ایک امر محال ہے

نسخے سے کتاب کے اہلی نام کا ٹھیک پتہ نہیں چلتا نام تو خط علی میں کتاب کے پہلے ہی صفحہ پر لکھا ہوا ہے  
اس کو مٹا دینا چاہا ہے اس لیے اس کے بعض حروف مٹ گئے ہیں متاخرین میں سے کسی پتہ سے  
کرنایا جا رہا ہے لیکن اس قیر سے وہ لفظ "اکتاف" ہو گیا ہے جس کے کوئی معنی نہیں پہلی خط میں جو  
وہ "الکفار" بھی ہو سکتا ہے لیکن چونکہ ابن زبئی کی کتاب میں اس کا نام بہ تصریح انتصار مذکور ہے  
یادہ قابل اعتماد ہے

کتاب کے پڑھنے سے معتزلہ کے علم و عمل کے متعلق ہماری خیالات میں عظیم الشان تغیر پیدا ہوا  
پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ معتزلہ کا گرد و صرت فلسفہ و منطق کی تعلیم میں معروف رہا تھا اور اسکو  
ن کی طرف توجہ نہیں تھی لیکن اس کتاب سے علامہ اس خیال کی تردید ہوتی ہے چنانچہ ایک موقع پر  
تعلق یہ مدحیہ الفاظ موجود ہیں

حدیث قرآن، نیک اور اجتہاد میں موافق و مخالفت دونوں اس کے رتبہ سے واقف ہیں  
نے فقہ اور کلام میں اس کی کتاب السنن والاحکام کتاب النسخ والنسخ کتاب الطہارہ  
شرع کتاب الخراج کتاب معرفۃ الحجۃ الخ وغیرہ کو پڑھا ہے اس کو معلوم ہے کہ علم کلام فقہ  
قرآن میں وہ کس پایہ کا شخص تھا

ابو جالد کے متعلق یہ ریمارک ہے

فقہ علم و فضل اور دعوت حق کے متعلق اس کو جو شہرت حاصل ہے اس کے بیان کرنے کی بہت زیادہ ضرورت  
نہیں ایک ایسے شخص کی نسبت جو حسن بیان اور فصاحت زبان کے ساتھ علم حدیث فقہ کلام اور تفسیر  
کا جامع ہو علامہ عمر بھر دعوت حق دیتا رہا ہو اور خدا کے معاملہ میں تکلیف پر تادم مرگ صبر کرتا رہا ہو  
آخر تمھارا کیا خیال ہے؟

(۲) علمی حیثیت سے ہمارے خیال میں اس سے بھی زیادہ عظیم الشان انقلاب پیدا ہو جاتا ہے عمل کی بنیاد  
حقیقت علم کی سب راسخ قسم یعنی عقیدہ پر قائم ہے لیکن چونکہ معتزلہ کو عام طور پر بدعتیہ تسلیم کر لیا گیا ہے اس لیے اس کی  
علی مات کے متعلق بھی بدگمانیاں قائم ہو گئی ہیں بلکہ بعض کتبوں میں ان کی سخت سے سخت اخلاقی الزامات قائم کئے  
گئے ہیں چنانچہ استاد ابو منصور عبد القادر بن طاہر بن محمد البخاری کتاب الفرق بین الفرق میں نظام کے متعلق لکھتے ہیں  
"نظام اپنی ان گراہیوں کے ساتھ جگہ ہم نے بیان کیا سخت فاسق تھا اور اٹھکا بگناہ اور شراب نوشی پر  
مناہت دلیر تھا چنانچہ ابن قتیبہ نے کتاب مختلف الحدیث میں بیان کیا ہے کہ وہ شام و مصر شراب پیاتا تھا"  
لیکن اس کتاب سے معتزلہ کا جو نظام اخلاق قائم ہوتا ہے وہ اس سے بالکل مختلف ہے چنانچہ وہ جعفر بن  
اور جعفر بن حرب کے متعلق لکھتا ہے کہ:-

"کسی فرقہ میں علم و عمل کے لحاظ سے ان دونوں کی تفسیر نہیں پائی جاتی یہاں تک کہ علم و عمل میں جعفر بن  
مرباشل ہو گئے ہیں جس طرح سیرۃ النعمین کی خوبی ضرب المثل ہے؟

ابو موسیٰ جعفر بن میسر سے بھی زیادہ صالح اور پاکیزہ سیرت تھا چنانچہ خود راوندی لکھتا ہے کہ ابو موسیٰ

کے بعد جعفر بن ابیون میں زہد و ورع کے لحاظ سے سب پر مقدم تھا

معتزلہ کا سب سے بڑا مرکز بغداد تھا اور اس زمانے میں بغداد ہی عیش پرستی کا بھی سب سے بڑا مرکز تھا لیکن

معتزلہ بغداد اس زمانے میں بھی صوفیانہ زندگی بسر کرتے تھے چنانچہ خود راوندی ان کو نساک البغداد یعنی زاہدان



ایک عجیب بات اس کتاب سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ معتزلہ کا اصلی مذہب ان عقائد و خیالات سے بالکل دشمنان اسلام کے مناظرہ میں ظاہر کرتے تھے۔ غالباً ان کے ساکت کرنے کے لیے وہ انہی ہتھیاروں سے جسے وہ مسلح رہتے تھے، لیکن جب وہ میدان جنگ سے واپس آتے تھے تو اس زرہ کو اپنے بدن سے چنانچہ وہ ایک موقع پر ابوالہذیل علات کے متعلق راوندی کو مخاطب کر کے لکھتا ہے کہ اپنی کتاب میں مستند جگہ یہ بیان کر دیا ہے کہ تم نے جو باتیں غلط طور پر ابوالہذیل کی طرف منسوب کر رکھی ہیں ان کا قائل نہ تھا کہ وہ اس کا اصلی مذہب تھیں، مرن وہ بحث کے موقع پر ان کو دہرائے گا کہ تمہارے بھائی دہریوں کے مقابل میں وہ دلیل لائے لیکن جب اس نے دیکھا کہ

مخبر اس پر ان کے ذریعہ سے اعتراض کرتے ہیں تو اس نے ان سے توبہ کر لی۔  
 پس ہے کہ آج بھی باتیں معتزلہ کی تکفیر و تفسیق کا ذریعہ بنی ہوئی ہیں، بلکہ ان کے اصول و عقائد ہی تجاویز و خلافات سے ماخوذ ہیں، اس سے بھی زیادہ افسوس ناک بات یہ ہے کہ ان باتوں کو بھی نظر انداز کر دیا۔  
 فنون نے انکی جو غلط الزامات لگائے بعد کے لوگوں نے انہی الزامات کو ان کا اصلی مذہب قرار دیا، بلکہ ان الزامات پر اپنی طرف سے بھی بہت سے حاشیے چڑھادیے چنانچہ ہم اس موقع پر کتاب الفرق بین الفرق اور کتاب الانتصار کی عبارت بالمقابل درج کرتے ہیں جن سے یہ اندازہ ملے گا کہ اصل و اصل کی کتابوں میں معتزلہ کے عقائد کس قدر منہج شدہ صورت میں بیان کئے گئے ہیں،

کتاب الفرق بین الفرق کتاب الانتصار

ابوالہذیل کے نزدیک خدا کا علم اور اسکی	چونکہ ابوالہذیل کے نزدیک یہ ثابت شدہ امر ہے کہ
اور اس قول کی رو سے اس پر یہ	خداوند تعالیٰ حقیقت میں عالم ہے، لیکن اس کے نزدیک
خود خداوند تعالیٰ علم و قدرت ہو	یہ صحیح نہیں ہے کہ وہ علم قدیم کے ذریعہ سے عالم ہوا

اور جب وہ علم و قدرت ہوگا تو اس کا عالم و قادر ہونا محال ہو جائیگا کیونکہ علم عالم نہیں ہوتا اور قدرت قادر نہیں ہوتی

جیسا کہ نائید کہتے ہیں اور اس کے نزدیک یہ بھی صحیح نہیں کہ وہ علم حادث کے ذریعہ سے عالم ہو جیسا کہ رافضی کا قول ہے، بلکہ اس کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ وہ بذات خود عالم ہی ہے۔۔۔۔۔ لیکن جاہل راوندی اکابر یہ قول کہ اب اس کے مذہب کے رو سے خداوند تعالیٰ خود علم قدرت ہو جائیگا، ابوالہذیل کے نزدیک غلط ہے، کیونکہ وہ کہتا ہے کہ اہل توحید کے یہاں میرے اس قول کی نظیر موجود ہے، کیونکہ وہ سب کے سب اس کے قائل ہیں کہ وجہ الوجود یعنی خدا ہے کیونکہ خدا نے اپنی کتاب میں وجہ کا ذکر کیا ہے۔ اور یہ صحیح نہیں کہ خدا کا منہ اس کا ایک جز ہو، یا وہ اس کی قدیم صفت ہو اب مرن یہ صورت باقی رہ گئی کہ خدا کا منہ خود خدا ہو جیسا کہ معنی اوجہ لا مثر و هذا وجہ الوجود میں وجہ خود امر اور رائے ہے، پس جب یہ بات قرار پائی اور یہ کہنا غلط ٹھہرا کہ خدا مومن اور مر مومن ہے اور رائے منہ ہے، تو میں بھی اسی طرح کہتا ہوں کہ خدا کا علم خود خدا ہے جیسا کہ تم کہتے ہو، کہ خدا کا منہ خود خدا ہے، اور جس طرح تمہارے نزدیک یہ صحیح نہیں کہ خدا خود مومن ہے، اسی طرح میرے نزدیک یہ صحیح نہیں کہ خدا علم ہے،



۱۲ ہشام کا عقیدہ یہ ہے کہ جو چیزیں حواس  
بہنیں میں مثلاً انبیاء علیہم السلام کے معجزات  
کے علاوہ اور چیزوں کے متعلق ہیں آدمیوں  
کی ایک شخص یا ایک سے زیادہ اشخاص جتنی ہوں  
حجت نہیں ہے اور اس کے نزدیک کافرون  
کی خبر بھی حجت نہیں ہے گو وہ تواتر کی اس تک  
نہ جان ان کا جھوٹ پر متفق ہونا ممکن ہو  
بہنیں ایک جتنی آدمی بھی شامل نہ ہو اس کا خیال  
آدمیوں سے کم کی خبر سے کوئی حکم ثابت نہیں  
پار سے اوپر جس تک کی خبر سے کبھی یقین پیدا  
در کبھی نہیں لیکن میں آدمیوں کی خبر چنان  
فی شامل ہو تو اس سے لازمی طور پر یقین پیدا  
... اس نے خبر میں میں آدمیوں کو  
نہ ایک جتنی شامل ہو اسے حجت تسلیم کیا ہو  
حجہ کے متعلق جو چیزیں وارد ہوئی ہیں انکو  
کیونکہ اس نے ایک جتنی سے اس شخص کو مراد  
اس کی بدعات کا قائل ہو

ہشام قوطی نے خبر دینے والوں کی کوئی تحدید نہیں  
کی ہے اور نہ اس کا اور نہ ابو الہذیل کا یہ قول ہے کہ  
حجت صرف ان راویوں کی خبر ہے جو چھوٹے چھوٹے  
گناہوں سے بھی معصوم ہوں وہ تو صرف یہ کہتے ہیں  
کہ ان کو ایسے گناہوں کا ارتکاب نہیں کرنا چاہیے  
جو اس کو خدا کی ولایت سے نکال دیں ...  
کی حجت ہونے کے متعلق ابو الہذیل اور ہشام کا قول  
صرف یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ دنیا کو کبھی مسلمانوں کی  
ایک پرہیزگار نیک اور صالح جماعت سے خالی نہیں  
رکھتا اور انہی کی نقل و روایت ان کے بعد کے لوگوں  
کے لیے حجت ہوتی ہے لیکن ان کے نزدیک یہ ضروری  
ہے کہ لوگ ان کو معین طور پر جانیں پہچانیں  
اور یہ کوئی قابل انکار اور قابل تردید بات نہیں ہے  
کہ امت میں بہت سے نیک آدمی ہوں جنکی نسبت  
خدا کو یہ علم ہو کہ وہ تادم مرگ کسی قسم کا تغیر و تبدل نہ  
کریں گے ... اور ہشام اور ابو الہذیل کی طرف اس  
قول کی نسبت تو بالکل ہی غلط ہے کہ کافرون کی خبریں  
یقین نہیں پیدا کرتیں اگر ایسا ہوتا تو ہم ان شہداء

نادانگہ رہتے جو ہم سے دور ہیں اور گزشتہ زمانے  
کے لوگوں کے حالات کا ہم کو علم نہ ہوتا کیونکہ اس کی  
نقل و روایت کرنے والے کا فریضے البتہ ان کا  
یہ کہنا کہ دنیا میں نیک اور پرہیزگار لوگوں کی ایک  
جماعت ہے جنکا باطن ان کے ظاہر کے مطابق ہے  
ہم ان کو معین طور پر نہیں پہچانتے ناقابل تردید  
ناقابل انکار ہے

(۲) نظام کا عقیدہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے  
۱۱۱ اور ہم غصب کر لے یا اس کو چرا لیا تو وہ اس سے  
فاسق نہ قرار دیا جائیگا جب تک کہ وہ پورے دوسو درہم  
یا اس سے زیادہ کی رقم نہ چرائے یا اس کو غصب کرے  
اور اس میں خیانت کرے اب اگر اس نے اس عقیدہ  
کی بنیاد اس نصاب پر رکھی ہے جس کے چرانے پر ہاتھ  
کاٹا جاتا ہے تو کسی نے ہاتھ کاٹنے کا نصاب دوسو درہم  
بہنیں مقرر کیا ہے ... اور اگر اس نے اس کی نیٹا  
اس پر قائم کی ہے کہ دوسو زکوۃ کا نصاب ہو تو پھر اس کو  
اس شخص کو بھی فاسق قرار دینا پڑیگا جو چالیس بکریاں چرائے  
کیونکہ زکوۃ اس میں بھی واجب ہے گو ان کی قیمت

نظام دوسو درہم کے خائن کو خدا کے اس قول کے بموجب  
مدان الذین یا کفون امیال الیسامی طلباً انھما یا کفون  
فی بطن نعم ناکما وسیصلن مسعیرا فاسق قرار  
دیتا تھا اور چونکہ اس کے نزدیک دوسو درہم سے کم کی  
نقد کو مال نہیں کہتے اور عذاب اس کے نزدیک تیس  
سے معلوم نہیں ہو سکتا صرف سمی دلیل سے معلوم ہوتا  
ہے اسی طرح نام بھی سمی دلیل سے معلوم ہوتے ہیں  
تو چونکہ قرآن نے دوسو درہم کے خائن کو عذاب کی حکمت  
دہی ہے اس لیے اس نے اس پر اس کا حکم لگایا اور  
اس سے کم کی مقدار میں اس نے توقف اختیار کیا



## الفرق بین الفرق

## کتاب الانتصار

دور ہم سے کم ہو

قلام کے متعلق یہ عقیدہ مشہور نہیں ہے صرف بامذکور  
اس سے اس کو روایت کیا ہے اور اس نے اس روایت میں  
عفت سے کام لیا ہے اس کی کتاب میں موجود ہیں اور  
اس روایت کی بالکل مخالفت میں

(۴) قلام کے نزدیک ہر زمانے میں امت  
اجتہادی اور استدلالی اجماع غلطی پر ہو سکتا ہے  
اصل کی بنا پر یہ لازم آتا ہے کہ امت نے جس چیز  
ع کیا ہے وہ اس کا اعتبار نہ کرے کیونکہ اس  
یک وہ اس میں غلطی کر سکتی ہے اور چونکہ بعض  
شریعت کو امت نے خیر متواتر سے اور بعض کو  
سے اخذ کیا ہے اور بعض پر اجماع کیا ہے اور  
اجتہاد و قیاس سے مستنبط کیا ہے لیکن چونکہ  
متواتر اور اجماع کے تحت ہونے کا منکر ہے  
اس رجحان کا کو بھی جب تک ان سے علم بدیہ نہ  
باطل سمجھتا ہے اس لیے گویا اس نے شریعت  
الحکام کو باطل کر دیا کیونکہ اس کے اثبات  
ن کو اس نے باطل کر دیا ہے

ہشام کا خیال ہے کہ وجود باری کے دلائل کے لیے  
یہ ضروری ہے کہ ان کا وجود اضطرار و بداهت  
معلوم ہو اور اعراض کا وجود استدلال و نظر سے  
معلوم ہوتا ہے اس کے نزدیک وجود باری کی دلیل

(۵) ہشام قوطی کے نزدیک کوئی عرض خداوند  
وجود پر دلالت نہیں کرتا اس کے شاگرد عیاد  
قول ہے ان دونوں کا خیال ہے کہ وہ  
سما کا سانپ بنانا یا مذکاش ہو جانا اور

## الفرق بین الفرق

## کتاب الانتصار

کتابی پر مبنی ان میں سے کوئی چیز پیغمبر کے دعوائے  
رسالت پر دلالت نہیں کرتی کیونکہ اس کے نزدیک  
وجود باری کی دلیل کو محسوس ہونا چاہیے اور محسوس  
صرف اجسام میں اس نے وہ وجود باری کی دلیل  
ہیں اور اعراض نظری دلائل سے معلوم ہوتے ہیں  
اس لیے اگر وہ وجود باری پر دلالت کریں تو ان کی  
ہر دلیل اس کے سوا دوسری دلیل کی محتاج ہوگی  
بیان تک کہ دلائل کا غیر متناہی سلسلہ قائم ہو جائیگا

(۶) ہشام قوطی کا قول ہے کہ اگر کوئی شخص

دفعہ کر کے نماز شروع کرے اور اس سے قریب  
باری کا خواستگار ہو اور اس کے پورا کرنے کا عزم رکھتا  
ہو پھر قرأت رکوع اور سجدہ سب کچھ خالصتہً توجہ  
کے ساتھ کرے لیکن آخر میں نماز کو توڑ دے تو ایسی حالت میں اس کی  
نماز کا ابتدائی اور آخری حصہ گناہ ہے خدا نے اس کے  
اس کو رد کیا ہے اور اس کو اس پر حرام کیا ہے لیکن  
نماز کے شروع کرنے سے پہلے اس کو یہ نہیں معلوم ہو

صرف اجسام میں جنگا و جرح و مشاہدہ معلوم ہے  
کیونکہ خداوند تعالیٰ جب اپنی مخلوق کے لیے اپنی ذات  
پر دلیل قائم کرتا ہے تو وہ ان کے عذر کا سد باب  
کر دیتا ہے اور ان کے حیلون کو زائل کر دیتا ہے  
اور ان کی حکمت کا یہ تقاضا ہے کہ اپنی ذات پر وجود لا  
قائم کرے ان سے مخلوق کو واقف کر دے لیکن  
اس قول کے ساتھ اس کا یہ بھی خیال تھا کہ اجسام اپنے  
رنگ، لذت، خوشبو، جوڑ توڑ، گرمی سردی اور خشکی  
و ترری کے ساتھ اس بات کی دلیل ہیں کہ خداوند تعالیٰ  
نے ان کو پیدا کیا ہے اور وہی ان کی تدبیر کرتا ہو  
ایسے نمازی کے متعلق ہشام کا قول صرف یہ تھا کہ جب  
اس نے چوتھی رکعت میں نماز توڑ دی تو خدا نے اس کو  
عقوبت دیا کہ چار رکعت ظہر کی نماز دوبارہ پڑھے اور  
جو تین رکعتیں پڑھ چکا ہے ان کا اعتبار نہ کرے تو گناہ  
تین رکعتوں کا شمار اگر نماز ظہر میں کیا جائے تو اس کے  
معنی یہ ہونگے کہ خدا نے اس پر ظہر کی نماز سات رکعتیں  
ضمن کیں تین وہ جگہ وہ توڑ چکا ہے اور چار وہ  
جگہ اعادہ اس پر واجب ہے حالانکہ امت کا اجماع



ردہ ایک گناہ ہے جس سے اس کو بچنا چاہیے حالانکہ  
اس سے پہلے امت کا اس پر اجماع ہے کہ اس کی  
مشترکہ کتب خدا کی عبادت میں اگو پوری نماز  
میں ہیں مثلاً وہ نمازی میں مرجعاً تو اس کا شمار  
دین میں ہوتا، گودہ پوری نماز نہ ہوتی،

(۱) جو بن بشر کا خیال ہے کہ اس امت  
کا کارون میں ایسے لوگ بھی ہیں جو یہود نصاریٰ  
اور محمدوں سے بدتر ہیں، حالانکہ اس کے قول  
باقی فاسق نہ تو مومن ہے، نہ کافر، بلکہ موحّد ہے  
یہ اس نے اُس موحّد کو جو کافر نہیں ہے، کافر  
سے بدتر ٹھہرایا..... اس کا یہ  
دل ہے کہ شراب خوار کے صدمہ مارنے پر صحابہ  
ع ان کی غلطی ہے، کیونکہ انھوں نے اپنی  
سے اس پر اجماع کیا ہے،

ہم نے یہ عبارتیں کتاب الفرق بین الفرق سے نقل کی ہیں، جس کے مصنف کے سامنے خود انتقاد  
حضرت دونوں کا نسخہ تھا، لیکن اس نے مستزاد کے مذہب کی نقل و حکایت میں ایک ملحد کی تصنیف فصیحہ لکھ  
ار دیا، اور الانتصار میں اس کے اعتراضات کے جو جوابات مذکور ہیں انکو بالکل نظر انداز کر دیا، ملاحظہ  
انتصار کے جن جوابات پر وہ خود کوئی اعتراض نہیں کر سکتے تھے، ان سے انھوں نے قصداً انکسین نہیں

یہ دونوں الزامات بالکل غلط ہیں،

کریں۔ البتہ اس کے جن جوابات پر وہ رد و قدح کر سکتے تھے، ان کو نظر انداز نہیں کیا، چنانچہ متعدد موقعوں پر انھوں نے  
جوابات کو نقل کر کے ان پر اعتراضات کئے ہیں، لیکن دیانت کا اقتضائے تو یہ تھا کہ یا تو انتصار کے  
جوابات کو نقل کر کے ان پر رد و قدح کرتے، یا جن جوابات پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا تھا، ان کو صحیح  
تسلیم کر کے، مستزاد کے عقائد پر اس شد و مد کے ساتھ حملہ نہ کرتے، ان کے سامنے محاکمہ کافی مواد موجود تھا،  
لیکن مذہبی تعصب کی بنا پر انھوں نے اس سے مجاہدہ کا کام لیا،

## اسوہ صحابہؓ

از مولانا عبدالسلام ہندی

## جلد اول

حضرات صحابہؓ کے عقائد، عبادات، اخلاق اور معاملات کی صحیح تصویر اور قرون اولیٰ کے اسلام کا علی  
فاکر اس کا مطالعہ ہر مسلمان پر فرض ہے، ضخامت ۳۵۰ صفحے، قیمت ۳۰ روپے

## جلد دوم

صحابہؓ کے سیاسی، انتظامی، اور علمی کارناموں کی تفصیل ضخامت ۵۰۰ صفحے، قیمت ۵۰ روپے

## ارض القرآن

## حصہ دوم

قرآن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے ان میں سے مدین، اصحاب الایکہ، قوم ایوب، بنو اسمعیل، اصحاب  
اصحاب الحجر بنو قیدار، انصار اور قریش کی تاریخ، اور عرب کی تجارت، زبان اور مذہب پر تفصیلی مباحث ضخامت

۲۴۰ صفحے، قیمت ۲۴ روپے

منیجر



# ایک تاریخی مختصراً

## شاہجہان نامہ صاق

از

سید نجیب اشرف ندوی ایم اے

ہمارے دوست پروفیسر عبداللہ صاحب چغتائی (لاہور) نے اپنے مضمون "تاریخ شاہجہان" کے ایک  
تاریخ شاہجہانی مصنفہ منشی محمد صادق الخاں کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا تھا،

"مصنف اس کے دیباچہ میں لکھتا ہے کہ وہ نانہ پرحلے کے وقت بادشاہ کے ہمراہ اخبار نویس تھا اس کتاب کا ایک

نسخہ ہمارے گھر میں موجود ہے۔ پروفیسر یونیورسٹی کھنوا کے پاس ہے اس میں جنگ داراشکوہ کے

حالات بھی درج ہیں کتاب کا نام "تاریخ شاہجہانی" بھی ہے۔ (روزنامہ انقلاب ۳ جون ۱۹۲۸ء)

میں نے برادر محترم مولانا شیخ خلیل عرب صاحب ندوی سے اس کتاب کے متعلق درخواست کی اور انھوں نے

برادرانہ عنایت سے کام لیکر اسے میرے پاس بھیج دیا، اس کتاب کے مطالعہ کے بعد جو عجیب و غریب حقیقت مجھ پر ظاہر ہوئی

جو عقدہ لاخیل میرے سامنے آگئی اس کو ان سطور میں پیش کرنا چاہتا ہوں،

ہندوستان کے کسی کتب خانہ میں اس کا وجود غالباً نہیں ہے، عجائب خانہ لندن میں البتہ اس کے نسخے ہیں۔

ان میں سے ایک اور فیصل ۱۹۲۸ء ہے، اور اس میں مرتبہ شاہجہانی کے حالات ہیں یہ کتاب ۱۲۰۵ وراق پر مشتمل ہے اور ہر

میں ۱۴ یا ۱۵ سطریں ہیں اس کتاب سے فہرست نگار نے مصنف کے جو حالات لکھے ہیں وہ یہ ہیں:-

مصنف اپنے دیباچہ میں بیان کرتا ہے کہ جب شاہزادہ شاہجہان ۱۶۲۸ء میں رانا کے خلاف روانہ ہوا تو

میں نے واقعہ نویس دیکھ کر اخبار نویس کی حیثیت سے شریک تھا اور وہ اس کتاب میں ان واقعات کو جو عہد شاہجہانی

کا تھا وہ موزوں ہونے تک اس کے سامنے پیش آئے لکھنا چاہتا ہے،

"کتاب کے دوسرے صفحات سے مصنف کے جو حالات معلوم ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ وہ شاہجہانی النسل تھا

شاہجہانی کا ایک امیر اسحاق بیگ یزدی (الموتی ۱۶۲۸ء) جو بعد میں حقیقت خان کہلایا اس کا چچا تھا شاہجہان

کے وقت تینبی کے وقت مصنف بخشی مقرر ہوا اس کے بعد وہ شجاع کا جب کہ وہ خاندیش اور مالوہ جانے لگا، اتالیق مقرر

ہوا، سندھ جوس میں داروغہ غلخانہ مقرر ہوا، اس کے بعد شاید برابر بادشاہ کے ساتھ رہا، سندھ جوس وہ بادشاہ کی

کابل کی ادار کی شکست اور اورنگ زیب کی پیش قدمی کے وقت وہ ان چند وفادار امراء میں تھا جو آخر وقت تک

شاہجہان کے ساتھ رہے اورنگ زیب کے پاس پیغام لیجانے والوں میں وہ بھی تھا، آخرین وہ اس مرسلت کو جواب دینے

میں ہوئی تھی مفصل طور سے درج کرتا ہے، اور بہت سالہ عہد کے منصب داروں کی فہرست میں اپنے کوشش پر زور دیتا ہے

دوسرا نسخہ اور فیصل ۱۹۲۸ء ہے، یہ نسخہ ابتداء سے لیکر ورق ۹۷ تک پہلے نسخہ سے ملتا ہوا ہے اس کے بعد ایک بالکل

نئی تاریخ شروع ہوتی ہے، جو عہد عالمگیری کی ہے، فہرست نگار لکھتا ہے:-

"یہ حصہ بلا کسی تمہید کے شروع ہو جاتا ہے، اور پہلا حصہ شاہجہان ختم ہوتا ہے، اس کے پہلے کے حالات بھی اس

میں موجود ہیں کہ یہ حصہ ۱۶۷۸ء کی ابتداء سے جبکہ داراشکوہ اورنگ زیب و مراد کی جاگیروں پر قبضہ کرتا ہے شروع ہوتا

دوسرے حصہ سے متعلق فہرست نگار کا خیال ہے کہ چونکہ اس کے اکثر حصے خانی خان کی تاریخ سے ملے ہیں

اس لیے شاید یہ خانی خان کے ابتدائی مسودہ کی نقل ہو، کیونکہ اس میں ایک جگہ لکھا ہے کہ مصنف، محمد مراد خان زادہ

ان کے ساتھ واقعہ نویس مقرر ہوا تھا، اور خانی خان نے بھی اپنی تاریخ میں اپنے متعلق یہی لکھا ہے،

اس کے ساتھ ایک بات یہاں اور جان لینا چاہیے کہ اسی فہرست میں ایک کتاب طبقات شاہجہانی کا ذکر ہے

فہرست طبقات خاندن داراشکوہ ۱۶۲۸ء ص ۲۲۲ ایضاً جلد ۳ ص ۱۰۰



اس کے مصنف کا نام بھی محمد صادق خان جو بادشاہ نامہ کا مصنف ہے۔ اس کتاب میں لکھا ہے کہ محمد صادق خان جو بادشاہ نامہ کا مصنف ہے۔ اس کے قلم کے قبضہ اگرہ کے وقت وہاں کا واقعہ نویس تھا اور جادی اشانی ششمین اورنگ زیب نے اس کو معزول کر کے اپنے پاس بلا لیا اور تریقہ نسخہ میں بھی یہ واقعہ ان الفاظ میں درج ہے۔

”محمد صادق خان مولف شاہجہان نامہ را از خدمت وقائع نویسی اکبر آباد معزول نمود ۲۱۰۲ھ“

بیان پر یہ جان لینا چاہیے کہ طبقات کی دی ہوئی تاریخ بالکل غلط ہے کیونکہ اورنگ زیب اگر رمضان میں پینچا ہے اور ۲۰ رمضان کو داخل شہر ہوا،

اب ہم اصل کتاب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں یہ کتاب ۶۹ صفحات کی ہے اور ہر صفحہ پر ۱۹ سطریں ہیں۔ لیکن صاف کتاب کا نام یا سن تحریر نہیں ہے، میرا خیال ہے کہ انیسویں صدی کے نصف اول کی ہے، سرورق شاید پر وقیر صاحب ہی نے اس کے دو نام لکھ دیے ہیں، (۱) تاریخ شاہجہانی اور (۲) شاہجہان نامہ کتاب ان سے شروع ہوتی ہے۔

”اجناس محمد و سپاس حضرت آفریدگار سے را کہ شہاب ثاقب معادقت سلاطین دین را در سائل

دفاق دائر الشاع گردانیدہ“

تہید کے بعد مصنف اپنا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے۔

برخیزد آفتاب روز تاریخ پوشیدہ نماز کہ چون این آئم محمد صادق الخاں مہمور بوقائع نوی

ازد کا ببادشاہ جم جاہ ابوالخضر شہاب الدین صاحبقران ثانی شاہجہان بادشاہ کہ بواسطہ ہم با میر تیمور صاحب

ی رسد در ایامیکر از حضور بادشاہ جہانگیر بمحم رانا مہمور بودند می پرداخت بعد ملت جنت مکانی دیکو

بادشاہ جم جاہ از ابتدا سے جلوس بر اورنگ جہان بانی مانتہا سے مقدمہ آن از دوسے آن بادشاہ عدالت

اساس کا زمانہ دانی شہزادہ دانا فکوہ بمرصہ نمود آمد بطریق اجمال و کمال اختصار چیزیکہ دیدہ بود بجز

بیان ی آرد

لغات تاریخ شاہجہانی ص ۲۱۰

لیکن حیرت کی کوئی انتہا نہ رہے گی جب یہ نظر آئے گا کہ اس کے بعد عبارت ہے وہ لفظ بلفظ خانی خان کہتی ہوئی

بال میں یہ شبہ پیدا ہوا کہ واقعہ کیا ہے، خانی خان نے اس کتاب سے نقل کیا ہے، یا یہ خانی خان کی تصنیف ہے جسے

محمد صادق خان کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے، دوسرے دیکھنے کے لئے نسخہ کے آخر میں لکھا ہے کہ اس میں اورنگ زیب

شاہجہان کے خطا میں، لیکن اس میں ایک بھی نہیں، البتہ اکبر آباد کے قبضہ کے بعد کے دو تین خطا میں، وہ بھی صرف اورنگ

زیب کے اس لیے ہم نے بہتر سمجھا کہ ایسے مقامات کا ترجمہ چاہیں جہاں مصنف نے اپنا تذکرہ کیا ہو کیونکہ یہ یقینی ہے کہ دونوں

کا زمانہ حالات اور مراتب ایک قسم کے نہ تھے، اس نظر سے مطالعہ کے بعد ہم جس نتیجہ پر پہنچے وہ یہ تھا کہ اگرچہ یہ کتاب محمد شاہجہانی

کی ہے تاہم اور محمد عالمگیری کے لیے بہت کچھ خانی خان کا نقش ثانی یا نقش اول ہے، لیکن اس کتاب میں جہاں جہان

مصنف نے اپنا تذکرہ کیا ہے ان کو بغور دیکھا جائے تو معلوم ہو گا کہ یہ صرف ایک شخص کی تصنیف نہیں بلکہ ان کی تعداد نصف

ہم سے زیادہ ہی ہے، چنانچہ اب ہم اسی قسم کے مواقع پر روشنی ڈالتے ہیں۔

مگر اس سے پہلے یہ معلوم کر لینا چاہیے کہ یہ کتاب کم از کم اس صادق خان کی نہیں ہے جس کی طرف بظاہر اشارہ

ہے، کیونکہ وہ صادق خان جو رانا کی ہم میں وقائع نویسی کی حیثیت سے شریک تھا، اور جسے شاہجہان نے اپنا میر بخشی

کر دیا تھا، وہ حکومت شاہجہان کے چھ سال و ربیع الاول ۱۰۲۰ء کو انتقال کر گیا تھا، اور چونکہ وہ شاہجہان کی جیتی

ہوئی کا خالو تھا اس لیے شاہی خاندان پر اس کا خاص اثر ہوا، چنانچہ درباری مورخ عبد الحمید ان الفاظ میں اس کا

ذکر کرتا ہے۔

”ہم ربیع الاول صادق خان میر بخشی، یزدنیمین الدولہ از جہان فانی در گذشت اعلیٰ حضرت از عم

دانت و بندہ نوازی سرور جو بابر سلطنت بادشاہزادہ محمد اورنگ زیب بہادر برابر سے مفاخرت اخلاص

ضوءاً بپر کلان جمعہ خان .... بتعزیت فرستادند“

صادق خان کے مفصل حالات کے لیے کے دیکھو آثار الامراء جلد ۲ ص ۲۹۹،

بادشاہ نامہ عبد الحمید جلد ۱ ص ۵۳



اس لئے بات تو یقینی ہو گئی کہ یہ وہ صادق خان نہیں ہے اور ریوس نے بلا تحقیق صرف مقدمہ کو بڑھکایا اس لئے کہ اس نے مولف کے اپنے تذکرہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

(۱) "واذرو سے کمال عنایت و رحمت فرمان بنام بہمن الدولہ آصف خان شہل برسدین باری داس" نہفت بدلت اقبال بدلت بدست خود تحریر نمودہ مصحوب این مولف بطریق ڈاک روانہ نمودہ فانی خان این مولف کی جگہ امان اللہ کا نام دیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔  
"آصف خان فرمان از روئے عنایت شہل برسدین باری داس بدولت و فیروزی متوجہ شدن طرف دارالخلافہ مصحوب امان اللہ خان بڑاک روانہ ساختہ جلد ۱۵۹"۔

شاہی مورخ عبدالحق نے کوئی نام نہیں دیا ہے، بلکہ صرف اس قدر لکھا ہے کہ "مشہور عنایت گنج شہل برآمد باری داسین اخبار توجہ موکب گہان نور و ازراہ احمد آباد مصحوب دارالخلافہ بہمن الدولہ ارسال داشتہ جلد ۱۵۵"۔

لیکن اس کے ساتھ ہی امان اللہ کے لاہور بھیجے کا حال بھی درج ہے کہ آصف خان اور صادق خان وقت لاہور ہی میں تھے، امان اللہ کا تذکرہ ان الفاظ میں ہے،

"چارم روز نشاط از جلوس اقبال مانوس امان اللہ خطاب میخانہ زادخان ہمیں غلت مہابت خان فانی از دارالسلطنت لاہور آمدہ بتقیل بارگاہ عرش جاہ چہرہ سعادت برافروخت ہمان روز عشرت افزور اور انجلیعت خاصہ و خیر صبح باپھول کتدہ و شمشیر مربع و موبہ داری مالوہ و باضافہ ہزار سوار منصب پنج ہزار کذا و سوار خطاب خان زمانی و رحمت اسپ از طویلہ خاصہ با زین مطلقا و قبل از علقہ خاصہ و انعام یک لک روپیہ نقد برنواختہ دستوری ان صوبہ دادند جلد ۱۵۵"۔

میر خیال ہے کہ امان اللہ کو احمد آباد سے لاہور بھیجا گیا اور وہ خط دیکر اگرہ آیا تو اسکی اس خدمت پر اور انعام ملا، کیونکہ یہ بات تو یقینی ہے کہ صادق خان اس وقت کیا اس کے بہت زمانہ تک شاہجہان کے پاس

تھا، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کی شادی نورجہان کی بہن سے ہوئی تھی اور نورجہان شاہجہان کے غلام سارن کے دوسرے شہزادہ کو بادشاہ بنانا چاہتی تھی اور صادق خان اس رشتہ کی وجہ سے اس کا شریک کاری نہیں کیا بہت بڑا دگر تھا، جہانگیر کی موت کے وقت وہ لاہور میں موجود تھا اور اس نے وہاں کے خزانہ پر قبضہ کر کے ایک نیا بادشاہ وہاں بنادیا، آصف خان نے نہایت دشمنی سے کام لیا اس بناءت کو شروع کیا اور قصیر معاف کرانے کے لیے اسے اپنے قتلایا یہ واقعات تمام تاریخوں میں مفصل طور سے مذکور ہیں اور اس بات کو ظاہر کرتے ہیں کہ ابن مولف سے مراد کوئی دوسرا شخص ہے، اور وہ شاید امان اللہ خان ہے۔

(۲) "شاہ خان بہمن الدولہ راجہ بھاری چار ہزار سوار نمودند و ارادت خان رامیر بخشی کردہ سند و قلمدان وزارت عطا فرمودند و اس مولف را نیز در ہمان روز بخدمت میر بخشی عز امتیاز بخشیدند اور در روز چہل امیر نامی باضافہ نمایان و خدمت سر بلند ی یافتہ"۔

یہ عبارت کچھ غیر مفہوم ہے اس لیے ہم بیان پر فانی خان کی عبارت نقل کر دیتے ہیں تاکہ عبارت مندرجہ واضح ہو جائے اور یہ بھی معلوم ہو جائے کہ یہاں "پرا این مولف" سے واقعی وہی صادق خان مراد ہے، "شاہ خان خلف کلان ارشد بہمن الدولہ منصب پنج ہزاری چار ہزار سوار سر فراز گردید، در آن روز سی امیر باضافہ سے نمایان و عنایات بے پایاں سر بلند گردیدند، و ارادت خان میر بخشی را بجویند بہمن الدولہ سند وزارت و قلمدان مرصع رحمت نمودند و صادق خان را خدمت میر بخشی عطا فرمودند جلد ۱۵۹"۔

اب سرکاری بیان بھی سن لیجئے:-

"ہمدین روز خدمت وزارت حسب التماس بہمن الدولہ بارادت خان منوف شد، و خلعت خاص قلمدان مرصع با و عنایت فرمودند و صادق خان را از تغیر او میر بخشی گردانیدہ بخلعت و قلمدان مرصع پایہ امتیاز شرف و دند عبدالحق جلد ۱۵۶"۔



۱۲ - بہین تقریب انجمن اور جمع حاصل توران و ایران در مقابل حصول قلم و ہندوستان بجزیر بیان می آرند  
دہرچہ از روسے دفتر کراین مؤلف ہمیشہ ہندوستان شجاع بوقت فوج کشی بدخشان ہمراہ بود در یافت گشت

قلم و خط بر زبان فارسی مدق بیان میدہد

پاس عبارت سے خانی خان کی عبارت کا مقابلہ کیجئے

چون تقریب جمع حاصل توران و ہندوستان آمدہ لازم آنکہ انجمن اور جمع حصول ایران و توران و ہندوستان  
مؤلف بادشاہ نامہ بزبان قلم دادہ دہرچہ از روسے دفتر تحقیق مسودہ اوراق گردیدہ تھیں تجویز

آمدہ جلد ۱ ص ۱۲

ان پر دو باتیں بہت صاف ہیں اول یہ کہ خانی خان نے زیر تفتیہ بادشاہ نامہ کو اپنا مآخذ بنایا ہے  
خانی خان نے بھی مسودہ اوراق سے مؤلف بادشاہ نامہ ہی کو مراد لیا ہے لیکن بادشاہ نامہ کا مؤلف ہندوستان  
خان پر فوج کشی کے وقت شاہ شجاع کے ساتھ تھا اس لیے دیکھنا چاہیے کہ وہ کون شخص ہے؟

اس کا ہمارے پاس کیا جواب ہے کہ شجاع کبھی بھی بدخشان کی طرف روانہ نہیں ہوا، نذیر محمد خان سے  
چون ۱۱۸۵ھ (جمادی الاول ۱۱۸۵ھ) سے شروع ہوئی ہے اور ان میں پہلے مراد بخش اور اس کے

بشریک ہوتا ہے، شجاع اس موقع پر کبھی بھی وہاں نہیں گیا، البتہ امیرالامراء نے جو پہلا حملہ کیا تھا  
بیگ کا نام ملتا ہے، اور مصنف بادشاہ نامہ نے اس کو اپنا چچا کہا ہے، اس لیے ممکن ہے کہ جس شخص نے

باق بیگ کے ساتھ ہو لیکن یہ تو صاف ہے کہ وہ شخص صادق خان نہیں تھا، کیونکہ اس سے کہا  
دنیا ہی کو بھڑچکا تھا،

اس کے قلم کے متعلق لکھا ہے :-

این مؤلف بیستم جہرت دیدہ اگر تفصیل آن زبان سوختہ زبان (بیان؟) را آشنا سازد

اغراق و باعث دلال سلاطین کنندگان خواهد گردید ص ۱۵

زبان محمد عالی گزبردار کہ در برو حضرت نقل می نمود تنقیدم کہ نہیضہ دل سوختہ . . . . .

خانی خان :-

از مردم نقد آن وقت انجمن مسودہ اوراق در ہمان سرزمین مسوختہ نمودہ و از کنندہ و ہفتان کن سال

شہید دہرچہ مؤلف بادشاہ نامہ نوشتہ اگر تفصیل آن نگاشتہ آمدہ محمول بہ عبارت پردازی و غرض

خواہد گردید جلد ۱ ص ۱۲

روزے منعیضہ مویہ کنان (نوحہ کنان) مویکنان انجمن

یہاں پر یہ بات ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے کہ دونوں کتابوں کی اصل عبارت ایک بڑی حد تک ایک ہے

بلکہ جو اشعار کتاب کے منہ ۱۱۸۵ھ پر ہیں ان کو خانی خان نے اسی ترتیب سے (جلد ۱ صفحہ ۳۴) ہم پر ہرج کے ہیں

(۵) "در ہمین روز این مؤلف را از راہ عنایت بادشاہ مذمت و از دنگی نعلنی نہ رحمت نمودہ

بخلعت و عنایت اسب و قیل سرافراز نمودند" صفحہ ۱۶

خانی خان نے اس عنایت کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے، لیکن عبد الحمید نے اس تاریخ کا مفصل حال لکھا ہے :-

۱۱۸۵ھ روز مبارک و شنبہ ہشتم ربیع الثانی سال ہزار و چیل و یکم . . . . . نصیری خان را بنیاد

اسب از طویلہ خاصہ بازمین مطلقا و قیل از مطلقہ خاصہ مفتخر گردانیدہ بالا گھاٹ دستوری دادند و

بالماس او ماہی مراتب را کہ در عہد باستانی سلاطین دارالملک دہلی شروع داشتہ و اینان بیکام

و کن دادہ بودند و اکنون در کن اعتبار تمام دارن و دنیا داران آنجا کہے کہ مستعد عنایات عظیمہ

باشدی دہند، عنایت فرمودند ص ۱۸۰-۱۸۱

اس کے بعد اسی دن بہ جن لوگوں کو ترقیان ملی ہیں وہ یہ ہیں :-

سردار خان اجوہر خان دکنی، خواص خان، راجہ روز افزون، سید جہان خان، دلاور خان دکنی،

لہ خانی خان ربیع الاولیٰ اول نصیر بھان کی جگہ نصیر خان لکھا ہے جلد ۱ ص ۱۲



سیدقی پسر اسلام خان غلجیت و منصب هزار و پانصدی از اصل و اصناف و بخدمت پیشگیری واقع شد

اس لیے اب ہم کو سرکار سی تاریخ کی طرف متوجہ ہونا چاہیے کہ اس میں ان تمام امرا کے جو اس ہم میں



ساتھ تھے، نام موجود ہیں۔

عبدالحیدر لکھتا ہے:-

خان گیتی سنان روز کشنبہ بست و دوم شہر صفز . . . پادشاہزادہ محمد شجاع بہادر را . . .

. . . باغرب رخصت فرمودند . . . و از امرار و منصبداران سید خاتمان را بچہ سنگر

وراجہ پتعلی کس و اشہر و بیرونی خان و رشید خان انصاری و خواص خان و مادھو سنگھ ولد اورتن

و قزلباش خان اختیار و سید عالم بارہ و چند من بندیدہ و راجہ روز افزون و بیہم راٹھور و راجہ رام

داس نوروی، ویکہ تاز خان و اصالت خان و خلیل اللہ خان، و کرم اللہ ولد علیم دان خان بہادر

و جالی ولد قمر خان قزوینی و حبیب سور و شہزادہ خان و دیگر دلاوران . . . در ملازمت ان

گوہر اکیمل خلافت مرخص گشتند: جلد ۵۲

خانی خان نے صرف یہ چار نام دیئے ہیں:-

سید خاتمان سید عالم بارہ و راجہ بیہ سنگھ و راجہ سنبھیل را اس واسطہ دیگر امرا بہارہ دادہ . . .

. . . بدکن مرخص ساختند: جلد ۵۱

اتالیقی کا عہدہ معمولی عہدہ نہ تھا جس کا تذکرہ نہ ہوتا، لیکن کسی نے بھی نہیں لکھا ہے اس لیے بجز اس کے

میں کو بھی ہم مصنف کی اسی قسم کی چال سمجھیں اور کیا کہہ سکتے ہیں، دوسرے اب جو مصنف ہے وہ صادق خان

نشی کے علاوہ ہے اور یہ جو تھا شخص ہے،

(۱) عہدہ جاگیر میں شاہ عباس ثانی ۳۰۰ عین قندھار پر قبضہ کر لیتا ہے، اس کتاب میں اس واقعہ

الذی دیتے ہوئے لکھا ہے:-

در سنہ ہزار و سی و دو ہجری مطابق سال ہفتہ ہجری (؟) از جلوس جنت مکانی ہمہ قلعجات توابع

قندھار بکثیر در آورد، چنانچہ مستحقان مؤلت اقبالانہ کہ ذکر سنوات سلطنت حضرت جنت مکانی در سلک

تحریر کشیدہ دین کاتب در شاہجہان نامہ کہ بہ نظم در آورده ایم، تفصیل بقید تسلیم دادہ بچند فقرات اختصار نمود:

اس عبارت سے ایک اور اہم چیز کا اضافہ ہوا، وہ یہ کہ ہمارا لائق مصنف (۹) نہ صرف موجودہ شاہجہان

کا مصنف ہے، بلکہ وہ اتنا بڑا شاعر ہے کہ اس نے نظم میں بھی ایک شاہجہان نامہ لکھا ہے اور شاید اس میں

ہمارے کبیر کے حالات بھی ہیں، اب اگر ہم کو کوئی منظوم شاہجہان نامہ مل جائے تو اس مصنف کا نام معلوم ہو جائے

مجھے جہاں تک علم ہے شاہجہان کی تین منظوم تاریخیں ہیں (۱) شاہجہان نامہ قسوی (۲) شہنشاہ نامہ کلیم (۳) شاہجہان

نامہ عجی کاٹھی، تو یہ کتاب ان میں کسی ایک کی ہے، تاریخی اسناد کے لحاظ سے کہا جاسکتا ہے کہ ایسا نہیں ہے

معلوم ہوا کہ یہ کوئی چوتھا شخص ہے یا پھر یہاں پر بھی اس نے غلط بیانی کی ہے،

(۸) اللہ دردی خان کہ در ہر زہ گوئی و کلمات لایعنی بجنور بادشاہزادہ دارا شکوہ گفتن شہرت یافتہ بود

و دیگر اداسے اخلاص (خلاص؟) آداب بادشاہاتہ بعض رسیدہ بے منصب ساختہ برگزینہ لشکر پور

جمع سی و چار لک دام و درجہ معاش او مقرر کردند، اسے کند آصفخانی را بخدمت بیوتاتی حضور

مفتخر ساختند و خدمت دفترین از تغیر و باین مؤلف عنایت فرمودند: جلد ۵۳

خانی خان کا بیان ہے:-

اللہ دردی خان کہ در ہر زہ گوئی ضرب المثل بود . . . از وقت مکہ و کلام در خدمت

در کاب بادشاہ زادہ خلاص داب نمک خواران بعض رسیدہ، لہذا بے منصب فرمودند و برگزینہ

لشکر پور جمع سی و چار لک دام براسے و درجہ معاش او مقرر کردند . . . رائے کند آصف خانی را

بخدمت بیوتاتی حضور مفتخر ساختند و خدمت دفترین از تغیر و بلاء علما و الملک فرمودند: جلد ۵۴

اب اسی کے ساتھ سرکاری بیان بھی سن لیجئے:-

چون برتر زمان بساط تقرب ظاہر شد کہ اللہ دردی خان کہ زبانش بافتیاد و نیست درین بساط

برسے کلمات نگوہیدہ، مخالف آئین نمک خوارگی و خدمت سربر زوہ، ہادی سبیل رشاد اور اتینیر



منصب و بیکار ہو کر رہا۔ . . . . پر گزشتہ پورا کرا۔ . . . . کسی چل لک دام جس دار و بیکار

مکاشفہ بوسے عزایت کردہ جلد ۲ ص ۳۰۸

در اسے مکند اس بد الوئی بیوتات و ملا علما الملک بدقت واری تن سریند گشتند جلد ۲ ص ۳۱۲

ان دو عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان اوراق کا مؤلف ملا علما الملک ہے، جو ترقی کرنا ہوا اور  
زمانہ میں وزارت کے درجہ تک پہنچ گیا تھا، ہم کو شک ہوا کہ یقین یہ کتاب اسی کی تصنیف تو نہیں ہے  
پ کے جن کتب قانون کا ہم کو حال معلوم ہے اور ہندوستان کے جن کتاب خانوں کی فہرستیں ہمارے پاس  
ہیں سے ایک کے ساتھ اس معاملہ میں خاموش ہیں، البتہ کتب خانہ اصفیہ کی فہرست جلد اول میں ایک  
۲۳ موسوم بہ شاہ جہان نامہ کے مصنف کا نام ملا علما الملک تونی دیا ہوا ہے، لیکن جب ہم فاضل  
ملک تونی کے حالات دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ عہد جہانگیر اور شاہ جہان میں اس کا سرکاری  
بادشاہ ہندوستان تک نہیں آیا تھا وہ شہر جس شاہ جہانی میں ہندوستان آیا اور وہ اس سرکاری ملازمین میں داخل ہوا اس لیے ساری کتاب  
مکتی، اس لیے معلوم ہوا کہ اس کا مصنف کوئی اور شخص ہے یا بدعینت سارق نے ملا علما الملک کی جگہ  
رہا ہے،

۱۹ "باو شاہ زادہ محمد شجاع از شہکار رسیدہ، ملازمت نمود، تفصیلات شاہزادہ مراد بخش شفاعت شاہزادہ  
محمد شجاع معان فرمودند، و این حقیر را از تخریر نمودن خدمت سامانی بداد و غلغلی غسفی نہ سرفرازی بخشید  
چون عبدالعزیز خان بعد از واز نمودن تعلق محمد . . . . . ص ۲۳۲

غانی خان ان واقعات کو کچھ اضافہ کے ساتھ یوں لکھتا ہے :-

بادشاہزادہ محمد شجاع از شہکار رسیدہ ملازمت نمود، بادشاہ زادہ محمد مراد بخش کو باوجود بکالی منصب  
بنایت حال از تخریر نمودن فرمود، بموجب حکم با استقبال برادر رفتہ ہوا، محمد شجاع تسلیمات عفو تفصیلات نمود

ت کے لیے دیکھ مآثر نامہ جلد ۳ ص ۵۲۴

بعض رسیدہ سید جمال بخاری صدر الصدور بر در شہ جہان شافت، را بھرے سنگھ را . . . . .

بہت لک روپیہ بہت متعینہ پنج ہزارہ وادہ . . . . . روز ساقی چوں عبدالعزیز خان

از شنیدن ورود موکب افواج . . . . . جلد ۲ ص ۲۶۹

اس سے زیادہ مفصل حالات شاہی مورخ نے دیئے ہیں :-

بہت و چارم (ربیع الثانی) بادشاہزادہ بلند شاہ محمد شاہ شجاع بہادر . . . . . با پادشاہزادہ

مالی نسب مراد بخش کو رسیدہ درخواست آن والا گرامت در یافت دولت کو ریش حاصل نمودہ ہوا

گرامی برادر . . . . . بادشاہ شریف ملازمت فائز گشت . . . . .

۲۰ "دہمین تاریخ ہے سنگھ . . . . . دولت ملازمت اند وقت، و جعفر خان . . . . . را

. . . . . میر بخشی گردانیدند

غزوہ جمادی الاولی . . . . . بعض مقدس رسیدہ . . . . . سید جمال بخاری . . . . .

رفت ہستی ازین جہان برست بادشاہ نامہ عبدالحمید جلد ۲ ص ۲۸۰

ابان عبارتوں کے مقابلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی شخص کو بھی اس زمانہ میں خدمت میر سامانی سے بدل کر  
دار و غلی غسفی نہ پر بحال نہیں کیا گیا تھا، بلکہ اس سال کے باقی مہینوں میں بھی اس قسم کی کوئی تبدیلی کسی شخص کے  
متعلق نہیں ہوئی، یہ خیال تو غلط ہے کہ درباری مورخ کو ہمارے مصنف ہی سے اتنی عداوت ہے کہ وہ اس کا نام  
نہیں لیتا، اور نہ خانی خان ہی اس کا تذکرہ کرتا ہے، تو پھر معلوم ہوا کہ یہ بھی ہمارے مصنف صاحب کی ایک خراب  
ناقصہ ہے :-

۲۱ اس کے بعد شاہ جہان کے بہت سالہ حکومت کے اختتام پر مراد و منصبداروں کی ایک فہرست دی گئی

ہے اور اس میں مصنف اپنے متعلق لکھتا ہے کہ

"و این مؤلف شش ہزاری شش ہزار سوار" ص ۲۴۳



عبدالحمید نے شش ہزار یون کی جو فہرست دی ہے وہ یہ ہے،

۱) سید خان جہان بارہہ (الموتی سلسلہ جلوس) ۲) اعظم خان (۳) عبداللہ خان بہادر فیروز جنگ  
فی سلسلہ جلوس (۴) صدر اللہ در سید جلال بخاری (الموتی سلسلہ جلوس) (۵) خسرو ولد تندر محمد خان

۱۰۱۰

خانی خان نے اس قسم کی کوئی فہرست نہیں دی ہے، البتہ صوبوں کی آمدنی لکھے ہوئے کتابوں کے  
چون در خاتمہ جلد ثانی تاریخ شاہ جہان نامہ کہ مراد از آخر سال بسم از جلوس باشد، در ذکر کیت منصب داران  
جاگیردار و نقدی و تائید میان و جمع دای موبجات بزبان فارسی داده بہ تبصیر آن کلمہ چند ازان بر مضمون  
بیان می آرد جلد اول ۳۰۰

ب یہ بات صاف ہے کہ اس نے جس شاہ جہان نامہ کا تذکرہ کیا ہے، وہ عبدالحمید ہی کا بادشاہ نامہ  
ہے، اس کے سوا کسی دوسرے کی کتاب دو جلدوں میں نہیں ہے، عبدالحمید نے جوشش ہزاری نام  
ن میں نہ امان اللہ کا نام ہے اور نہ صادق خان کا (کہ وہ عرصہ ہوا مر چکا تھا) اور نہ علامہ اللہ کا  
ہمارے صادق مصنف نے جو فہرست شش ہزار یون کی دی ہے، وہ کسی صورت سے بھی  
حمید کی نہیں ہے، پس معلوم ہوا کہ یہ تمام چیزیں مورخ کی ایجاد ہیں،

ایمان جہان جب ششہ جلوس میں کشمیر سے لوٹا ہے تو ایک پرانے پل کے ٹوٹ جانے سے بہت  
کا نقصان ہوا تھا، اس کے متعلق ہمارے مصنف کا بیان ہے،

زل متقابل وقت عبور لشکر از بالاسے پل آب دریا کہ گنہ شدہ بود و از سبب از دعام خلق تخریب  
م شکست و خلق انبوه سوار سپ و گاؤ و شتر دان تملک مستغرق بحر قنار دیدند و عجب مصیبت  
داشت، خصوص دو غلام دسر اس سپ و یک شتر بار سوار اسباب ضروری این مؤلف  
گردان بد غرق شدہ جلد ۲۰۱

خانی خان اس واقعہ کو تقریباً انھی الفاظ میں بیان کرتا ہے :-

در منزل آصف آباد وقت عبور از بالاسے پل آب دریا کہ گنہ بسیار شدہ بود، از سبب از دعام مردم  
شکست، و قریب دو صد و پنجاہ آدم، جانور و مال بسیار در آب افتاد و بہ جلد امشہ

سرکاری مورخ وارث لکھتا ہے :-

چہارم (امضان ششم) آصف آباد . . . . . متوجہ گشتند . . . . . پل از هجوم مردم شکستہ جمعی  
از سوار پیادہ در آب افتادند، سوار از یازدہ ہشتیر بود و از پانزدہ کتر و پیادہ از سی بیش و از پل کم  
بادشاہ نامہ وارث منہ ۹۰

ان بیانات کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف بھی اس سفر میں ساتھ تھا لیکن انبوس کہ اس کا

کین بھی ذکر نہیں، یا پھر ہم یہ تسلیم کر لیں کہ یہ بھی ہمارے مورخ کی وہی دیرینہ ترکیب ہے،

۱۱۲) "مرشد قلی خان را بدیوان کل دکن و محمد صغی پسر اسلام خان را بنحیگیری دکن و این مؤلف

را واقع نگاری چار صوبہ مذکور مقرر فرمودہ مرض فرمودندہ ۲۰۰

اب آپ خوش ہوں گے کہ یہ آنا صاف معاملہ ہے کہ اس میں ہم کو مصنف کا نام ضرور معلوم ہو جائیگا

لیکن جب آپ خانی خان اور وارث کے بیانات پڑھیں گے تو سخت مایوسی ہوگی،

خانی خان لکھتا ہے :-

مرشد قلی خان را بدیوان کل دکن و محمد صغی پسر اسلام خان را بنحیگیری و واقع نگاری دکن مامور

و مرض ساقندہ جلد اول ۱۰۰

وارث کا بیان ہے :-

محمد صغی پسر اسلام خان بخلعت و منصب ہزاری پانصد سوار از اصل و اضافہ خدمت بنحیگیری و واقع

نویسی، ہر چار صوبہ مذکور دکن و مرشد قلی بخلعت و منصب ہزاری پانصد سوار سابق لائق و خدمت دیوانی



بالا گشت مباہی گشتہ و دہ

آپ خود فیصلہ کریں کہ تقسیم مناسب کے باب میں ہمارے مورخ کا رویہ کتنا منصفانہ ہے، مگر کبھی اپنی خاموشی نہیں کرتا۔

(۱۳) اب آگے چل کر ایک نئی بات شروع ہوتی ہے اپنی ہمارا مورخ کم از کم اپنی ہی زبان سے مورخوں کی تہنیں رہتا، بلکہ کوئی دوسرا شخص ہو جاتا ہے، کیونکہ اب وہ اس کا نام محمد صادق خان مولوت بادشاہ اندلس سے لیتا ہے،

مہر چند بادشاہ زبانی صادق خان محمد خان مولوت بادشاہ نامہ پیغام برآمد دین پیش خانہ حضور دردار اشکوہ فرمودند: فائدہ بہ بخشیدہ (جلد ۳ ص ۱۳)

خانی خان

مگر نہ فردوس اشیانی داراشکوہ را مکرر مانع برآمدن گردیدہ گفتند از رفتن تو زیادہ مادہ سیرت ذخیرہ ساختن ہر دو برادر خواہد گردید و خود قصد برآمدن بارادہ صلح و فہاندن ہر دو گوہر درج سلطنت نمودہ حکم پیش خانہ بیرون زد و فرمودند داراشکوہ را منی نشد جلد ۲ ص ۲۱

ہم کو یہاں پر بھی افسوس کے ساتھ اس بات کا علم ہوتا ہے کہ ہم اس نئے مصنف کا ہتھ نہ چلا سکے،

(۱۴) جعفر خان عموی مولوت بادشاہ نامہ کہ درہمان ایام شورش و ہنگامہ از تغیر محمد معظم میرجلہ بوزارت مقرر گشتہ بودا بارے رایان و تقریب خان و باقی خان و دیگر نامداران آمدہ وزارت نمودند (جلد ۲ ص ۲۲)

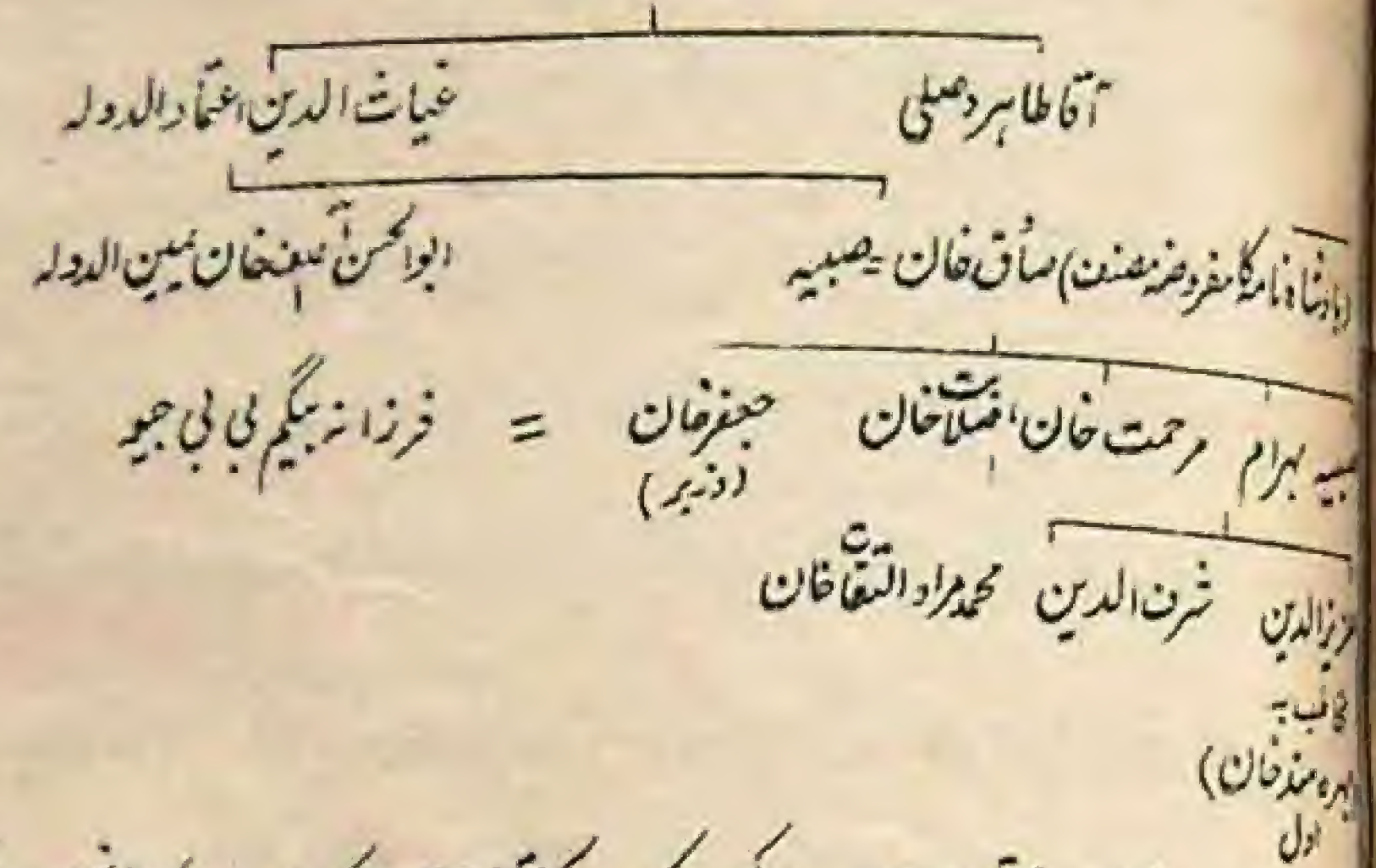
خانی خان اس موقع پر بالکل خاموش ہے، وہ ان لوگوں کے آنے تک کا تذکرہ نہیں کرتا، البتہ عالمگیر فرخان اور تقریب خان کے آنے کا حال لکھا ہے،

مؤندہم (در مصنفان) . . . جعفر خان . . . و تقریب خان . . . سعادت اندر ملازمت

اشرف گشتہ، جلد ۱ ص ۱۱۷

بادشاہ نامہ کے مولوت کے چچا کا نام جعفر خان تھا اور وہ شاہ جہان کا آخری وزیر تھا، اسلئے آئیے دیکھیں کہ مولوت کے کون کون سے بھتیجے ہیں، شاید اس سے یہ معاملہ ہو سکے۔ بہ مختلف کتابوں سے جو شجرہ میں نے مرتب کیا ہے، وہ منفصل ہے، لیکن یہاں صرف اس کے بعض حصہ کو دے دینا چاہتا ہوں، جس سے جعفر خان کے بیٹوں کا حال معلوم ہو سکے،

محمد شریف ہردی



ان تینوں بھتیجوں میں سے کسی ایک کے متعلق بھی ہم کو اس بات کا علم نہیں ہے کہ آیا ان میں سے کسی نے کسی کتاب کا مصنف تھا، (باقی)

# ارض القرن

حصہ اول: عرب کا قدیم جغرافیہ، عادات، سبب، اصحاب، الایک، اصحاب الحج، اصحاب انیسل کا تاریخ اس طرح لکھی گئی ہے جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، رومی، سری لنکی، لٹریچر و موجودہ آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق ثابت کی ہے صفحات ۳۲۸ صفحہ قیمت چار

مفتی محمد رفیع الدین اعظم گڑھ



## حق معاوضہ

از

پروفیسر محمد تیمور صاحب ایم اے، اسلامیہ کالج پشاور

احمد رشید میر سے پرانے دوست ہیں، سلطان اکبر ایک معزز سرکاری عہدے پر ممتاز ہیں اور احمد رشید کے پاس اکثر آتے جاتے ہیں، ان کا اکثر وقت اپنے خرافات منہبی کے ادا کرنے میں خرچ ہو جاتا ہے، طبیعت قدرۃ ذہین پائی ہے، اس لیے سرکاری کاروبار میں بھی کئی نئے مسائل پیدا کر لیتے ہیں اور حل سوچتے رہتے ہیں، جب کبھی انہیں کوئی نیا مسئلہ سوجھتا ہے تو احمد رشید کے ساتھ اگر مباحثہ کرتے ہیں تو احمد رشید کو اگرچہ دینی امور کا تجربہ تو نہیں، مگر ان کے تخیل کا پرداز بہت بلند ہوتا ہے، ایک طرف تو تجربہ اور دوسری طرف بندی خیال، جب دونوں کا تقادم ہوتا ہے تو اس بجلی سے عجیب پُر لطف روش پیدا ہوتی ہے جس سے معانی نئی صورت میں نظر آتے ہیں، میں خود تو ان مباحثوں میں شامل نہیں ہوں، احمد رشید صاحب کبھی کبھی کوئی دقت سنا دیتے ہیں، چند روز ہوئے انھوں نے ایک مسئلہ سنا، اس قدر دلچسپ ہے کہ میر سے خیال میں اگر اسے شائع کیا جائے تو عام طور پر پسند کیا جائے گا، مجھے اس کے دہرانے میں اتنا لطف آتا ہے کہ اب تک میں کئی اجاب کو سنا چکا ہوں،

ایک دن احمد رشید اپنے گھر میں بیٹھے ہوئے تھے کہ سلطان اکبر موٹر سے اتر کر اندر آئے، موٹر میں اور اصحاب بھی سوار تھے، موٹر انہیں لے کر چلی گئی، آتے ہی سلطان اکبر نے کہا: "جوان کی ابتدا ہے وہ ہے دنیا میں کیا انصاف ہے؟"

احمد رشید - یہی دنیا کی ترقی کا راز ہے، اہل ہمارے آبا و اجداد پنچے ہم نے وہاں سے شروع کیا

میر جانیں گے وہاں سے ہماری آئندہ نسل چلے گی، اس میں کیا بے انصافی ہے، ترقی ایک سلسلہ ہے جب تک ابتدا میں سے نہ کریں گے آپ انتہائی منزل پر کس طرح پہنچ سکتے ہیں،

سلطان اکبر - آپ میری بات نہیں سمجھتے، آپ نے دیکھا یہ نوجوان جو میر سے ساتھ سوار تھے، یہ سب سائنس دان ہیں، حرام ہے جو کسی قسم کے معاملات کی سمجھ رکھتے ہوں یا انہیں کوئی علمی واقفیت ہو، میرا مطلب یہ تھا کہ جوان کی خواہ کی ابتدا ہے وہ ہماری انتہا ہے، حالانکہ معاملہ فہمی یا استفہمی اور علمی امور میں اگر یہ دس سال ہم سب ہیں تو ہم سکھا سکتے ہیں، اور اسی پر منحصر نہیں اس سے بڑے بڑے عہدہ داروں کا یہی حال ہے پھر بھی وہ انہیں اور ہم ماتحت، وہ اعلیٰ اور ہم ادنیٰ، انگریزی تک بھی ان بچاروں کو لکھنی نہیں آتی حالانکہ اگر ان کے لیے کوئی وجہ ترجیح ہو سکتی ہے تو یہی ہو سکتی ہے، کیا یہ انصاف ہے؟

احمد - آپ کو اپنی مزدوریات کے لیے کافی روپیہ ملتا ہے، بلکہ میر سے خیال میں اپنے حق سے زیادہ ملتا ہو گا، کیا کوئی شکایت نہیں ہونی چاہیے؟

سلطان - یہ آپ نے کیسے کہا؟ کیا جنکو تین تین چار چار ہزار تنخواہ ملتی ہے وہ ہم سے زیادہ قابل ہیں؟ میر بھی ملکی تدبیر اور معاملہ فہمی میں ہم سے کم ہیں اور یہ میرا قیاس نہیں بلکہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے، جب کوئی مشکل مسئلہ پیش آتا ہے تو مجھے بلوایا جاتا ہے اور آخر وہی قرار پاتا ہے جو میری رائے ہو، بڑے صاحب کو تین ہزار ملے ہیں اور اپنی بات پر بہت زور دیتے ہیں، مگر آخر مباحثہ کے بعد انہیں تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ان کی رائے غلط تھی اور میری صحیح تھی،

احمد - میں نے یہ کب کہا ہے کہ وہ آپ سے قابل ہیں؟

سلطان - تو آپ کا یہ کہنے سے کیا مقصد ہے کہ مجھے جو تنخواہ ملتی ہے میں اس کا مستحق نہیں؟

احمد - میرا یہ مطلب ہے کہ آپ کو اس سے کم ملنی چاہیے،



سلطان۔ اور صاحب لوگوں کو؟

احمد۔ ان کو بھی کم مٹی چاہیے،

سلطان۔ اگر ان کو بھی کم ملے تو مجھے اور بی کم لینے میں عذر نہیں بشرطیکہ تنخواہ کا تناسب باری

اور گاگزاری کے مطابق ہو، صرف گزارنے کا سوال ہو تو بہت تھوڑے میں بھی گزارہ ہو سکتا ہے،

احمد۔ آپ میرے دوست ہیں، میں آپ کا حقیقی خیر خواہ ہوں اس لیے میں نہیں چاہتا کہ آپ پر مطالبہ کریں کہ آپ کی تنخواہ اس سے زیادہ ہو،

سلطان۔ یہ کیوں؟ کیا یہ عالمگیر اصول نہیں کہ تنخواہ قابلیت کے تناسب سے ہو۔

احمد۔ نہیں بالکل نہیں، دنیا میں تین بڑے مذہب ہیں، بدھ، عیسائیت اور اسلام، ان تینوں

کے پیروؤں نے روپیہ کو قابلیت کا معیار قرار نہیں دیا، اور نہ یہ قانون بنایا کہ ہر شخص کو اس کی قابلیت

کے مطابق روپیہ ملے، گوتم بدھ نے اپنی آبائی جائیداد کو بھی چھوڑ دیا، مسیح نے اپنے پردن کو تلقین کی کر

لیے اس دنیا میں اندوختہ جمع نہ کرو، بلکہ اگلی دنیا کے لیے سرمایہ پیدا کرو، محمد نے باوجود بادشاہی طاقت

کے مال کو ہاتھ نہیں لگایا، بلکہ قوم میں بانٹ دیا، اور جب گھر والوں نے کچھ چاہا تو انھیں علیحدہ کر دینے کی

دعویٰ، اگر روپیہ قابلیت کے مطابق ہوتا تو چاہیے تھا کہ محمد اپنے لیے شاہانہ سامان ہیا کرتے، اور اگر وہ چاہتے

تو کر سکتے تھے،

سلطان۔ یہ تو آپ نے بہت بڑی مثالیں پیش کر دیں،

احمد۔ آپ کو اپنی قابلیت کا دعویٰ تھا اس لیے میں نے بڑے بڑے قابل لوگوں کی مثالیں پیش

کر دی ہیں ان کی تقلید کا حوصلہ نہیں تو لیجئے ان سے چھوٹوں کی مثالیں سن لیجئے، حضرت عمرؓ کا قاعدہ تھا

مال غنیمت کو بڑا پر تقسیم کرتے تھے، اپنے لیے بھی وہ اتنا ہی حصہ رکھتے تھے جتنا دنیائے دینی مسلمان کو دینا

تھا، چنے کا قصہ تو آپ کو معلوم ہی ہے، جب وہ شام کی طرف عینیت، فاتح گئے تو صرت ایک ما

کے ساتھ گئے دونوں کے پاس ایک اونٹ تھا اسی پر باری باری سوار ہوتے گئے، جب شہر کے قریب پہنچے

تو ملازم کی باری تھی، حضرت عمرؓ بیدل داخل ہوئے اور ملازم سوار . . . . .

سلطان۔ یہ تو اہل اللہ کی مثالیں ہیں، انھوں نے خود اپنا حق چھوڑ دیا، میں نہیں چھوڑنا چاہتا،

احمد۔ میرا خیال تھا کہ آپ بھی مسلمان ہیں اور اہل اللہ میں سے ہیں، خیر کچھ حرج نہیں، دنیا داروں

کو دن اور دہریوں کی مثالیں سن لیجئے، یورپ میں جتنے قابل مصنف و سائنس دان ہیں ان کی آمدنی

کا ایکڑون مسخروں اور گانے والوں کی آمدنی سے مقابلہ کیجئے، . . . . .

سلطان۔ آپ غیر متعلق باتیں کر رہے ہیں، اگر یورپ میں بھانڈوں اور مسخروں کی زیادہ قدر ہے

اور قابل لوگوں کی بے قدری ہے تو اسے آپ ہماری حق تلفی کی دلیل نہیں بنا سکتے، اگر ہماری حق تلفی

ہوتی ہے تو ہم نکایت کرنے میں حق بجانب ہیں،

احمد۔ میرا مطلب ثابت کرنا تھا کہ دنیا میں روپیہ قابلیت کا معیار نہیں اور نہ یہ درست ہے کہ

غنی کسی کی قابلیت زیادہ ہوتا ہی اس کا حق ہے کہ وہ زیادہ مالدار ہو۔ پہلی بات تو ثابت ہو چکی ہے

کہ آپ کا وجود اس کا زندہ ثبوت ہے کہ کسی شخص کی قابلیت کا اندازہ اس کی تنخواہ سے نہیں لگا سکتے، اب

دوسری بات کے ثابت کرنے کے لیے چند دلائل کی ضرورت ہے، آپ نے نبیوں کی مثال کو تو یہ لکھ

مثال دیا کہ انھوں نے اپنا حق چھوڑ دیا، آپ نہیں چھوڑنا چاہتے، اب میں یہ دیکھنا ہے کہ کیا آپ کا حق ہے

کہ آپ اتنی تنخواہ بھی پائیں جتنا آپ پارہے ہیں، ہم آپ کی قابلیت کو تسلیم کرتے ہیں مگر اس بات کو تسلیم

نہیں کرتے کہ چونکہ آپ بہت قابل ہیں اس لیے آپ کو بہت روپیہ بھی ملنا چاہیے،

سلطان۔ یہ محال ہے، آپ یہ ثابت نہیں کر سکتے، مجھے ڈر ہے کہ آپ کو اس کوشش میں بہت بڑا

ذک اٹھانی پڑے گی،

احمد۔ میرا مقصد فتح یا شکست نہیں ہے، میرا مقصد صرف حقیقت تک پہنچنا ہے، اگر میں اس بات



ت کرنے میں ناکام رہوں گا، اور آپ کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا تو مجی میں اپنے آپ کو کامیاب سمجھوں گا۔  
 لیکن اس ذریعہ سے میں اس مسئلہ کی حقیقت تک پہنچ جاؤں گا، اگر آپ میرے سب سوالوں کا جواب دینے  
 وعدہ کریں تو میں بحث شروع کروں،

سلطان - میں تو اسی لیے آپ کے پاس آتا ہوں کہ وقت دلچسپ بات چیت میں گزر جائے، آپ  
 چارین سوال پوچھیں میں تیار ہوں،

احمد - بہت اچھا تو فرمائیے کہ قابلیت اور معاوضہ میں کوئی تناسب مقرر ہے، یعنی کیا یہ فیصد  
 ہے کہ اتنی قابلیت ہو تو اتنا معاوضہ ملے، کم سے کم قابلیت کا کیا معاوضہ ہے اور زیادہ سے زیادہ  
 ہے، جب یہ دونوں حدود قائم ہو جائیں گی تو ہم درمیانی مدارج کی نسبت آسانی سے فیصلہ کر سکتے ہیں  
 سلطان - ہر محکمے میں ایک ابتدائی گریڈ ہوتا ہے اور ایک انتہائی، یہی دو گریڈ کم سے کم اور زیادہ  
 زیادہ قابلیت کے معیار ہیں،

احمد - آپ محکموں کی دنیا سے باہر ہو کر بات کریں، تمام دنیا کے پیشوں اور ملازمتوں کو خیال میں  
 جمع کر کے فرمائیں کہ اقل قابلیت کا معاوضہ کیا ہے، یعنی دنیا میں جو انسان ناقابل ترین شہر  
 میں ان کے لیے صحیح معاوضہ کیا ہے، غالباً سرکاری محکموں میں معاوضہ مدت ملازمت کے تناسب  
 سے ہے نہ کہ قابلیت سے،

سلطان - مدت ملازمت قابلیت کا معیار خیال کیجاتی ہے، اور خاص درجوں پر پہنچ کر مدت ملازمت  
 راز کر کے خالص قابلیت کی بنا پر ترقی دی جاتی ہے،

احمد - بہت اچھا تو آپ فرمائیے کہ ادنیٰ ترین قابلیت کا صحیح معاوضہ کیا ہے؟

سلطان - میں آپ کی بات نہیں سمجھاؤں مباحث سے بیان فرمائیے،

احمد - شک ہندوستان ہی کو لے لیجئے، یہاں ادنیٰ ترین کام جن کے لیے ادنیٰ ترین قابلیت

مزدور ہے، یہ ہیں کہ کاشتکاری، قلی گری، جھین بوجھ اٹھانے اور زمین کھودنے کے سب کام کے کام خاں  
 ہیں، جب سرکین یا عمارتیں بنتی ہیں، نرین کھدتی ہیں، ترچہ بانٹتی وغیرہ ڈھونڈنے کا کام بھی لوگ کرتے ہیں  
 ان سے بھی ادنیٰ کام ہتھروں کا ہے، وغیرہ وغیرہ اب آپ فرمائیے کہ یہ لوگ کتنے معاوضہ کے مستحق ہیں  
 سلطان - ان میں بھی مدارج ہیں،

احمد - جو ان میں سے بھی ادنیٰ طبقہ ہے اس کا کیا حق ہے؟

سلطان - یہ تو میں اس وقت نہیں کہہ سکتا، اس بات کے سوچنے کے لیے بہت وقت درکار ہے  
 تاہا اس کے لیے ایک تحقیقاتی کمیشن بھیجی جائیے، ہاں، ذرا ٹھہریے، . . . (تھوڑی دیر سوچ کر)  
 جو معاوضہ ان کو مل رہا ہے وہی ٹھیک ہے،

احمد - یہ بھی تو معلوم نہیں کہ ان کو کیا معاوضہ مل رہا ہے، اچھا یہ فرمائیے کہ ایک کاشتکار جو سال  
 بھر کی محنت کے بعد ایک ہتھوڑا راج، اور کپاس کی پیدا کرتا ہے جو پانچ چھ آدمیوں کی خوراک اور کپڑے  
 کے لیے کافی ہے، کیا اس کا حق ہے یا نہیں کہ وہ سال بھر پیٹ بھر کے کھانا کھائے اور سردی گرمی سے  
 بچنے کے لیے مناسب اور صاف کپڑا پہنے، صاف استھرے اور ہوادار مکان میں رہے، اگر بیمار ہو تو  
 اس کا صحیح علاج کیا جائے کیا ایک ہتھوڑا غلیظ ترین اشیاء کو اٹھا کر باہر لے جاتا ہے اور آپ کے گھر دن  
 کو رہنے کے قابل بناتا ہے اور وباؤں کا انسداد کرتا ہے کیا اس کا حق ہے یا نہیں کہ صحت بخش غذا کھا  
 ہوادار مکان میں رہے اور صاف کپڑے پہنے جن سے بیماری پیدا نہ ہو، اگر بیمار ہو جائے تو اس کو  
 دوا دی جائے، اسی طرح ہر مزدور اور پیشہ ور کی نسبت میرا یہی سوال ہے،

سلطان - ہاں! اتنا تو ہر انسان کا جو محنت کرے حق ہے،

احمد - کیا آپ تسلیم کرتے ہیں کہ کاشتکار، ہتھوڑا، مزدور، جولاہے وغیرہ مفید کام کرتے ہیں اور  
 وہ کم سے کم اقل معاوضہ کے مستحق ہیں،



سلطان - اتنا تو ہر ایک کو ماننا پڑے گا،

احمد - پھر کیا کاشتکاروں، مزدوروں وغیرہ کو اتنا معاوضہ ملتا ہے، کیا وہ پیٹ بھر کر کھانا کھاتے ہیں، کیا وہ گرمی سردی میں مناسب لباس پہن سکتے ہیں، کیا سینکڑوں محض گرم کپڑے پہن کر سردی میں مرنے کی باتوں ننگے نہیں ہیں؟ کیا وہ دھوپ میں ننگے پاؤں اور ننگے سر ہیں اور دھوپ سے نہیں مرنے، کیا ان کے پاس جو ادارہ مکان بنانے کے لیے روپیہ ہے، کیا ان کے پاس ابلی کی وجہ سے ہزاروں لاکھوں دبا سے نہیں مرنے؟

سلطان - یہ صحیح ہے، مگر آپ اس سے کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں، ان کے ساتھ بھی بے انصافی ہے جیسے ہمارے ساتھ ہوتی ہے،

احمد - میں اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا چاہتا ہوں کہ اس ادنیٰ ترین طبقہ کو کم سے کم اتنا معاوضہ ملنا چاہیے مناسب غذا کھا سکیں، مناسب کپڑا پہن سکیں، بھت بخش مکانوں میں رہ سکیں اور بیماری میں علاج ملے۔ بے علاج نہ مریں،

سلطان - بلکہ یہ بھی کہ تعلیم پائیں،

احمد - یہ ادھر کا درجہ ہے، میں ابھی صرف اتنا مطالبہ کرتا ہوں کہ وہ اپنی زندگی کو قائم رکھ سکیں، یہ کہ ہر مزدور کا اتنا حق تو ضرور ہے کہ وہ اپنی زندگی کو قائم رکھ سکے، تعلیم کا میں ابھی مطالبہ نہیں کرتا سلطان - میں متفق ہوں،

احمد - جب ان لوگوں کا اتنا حق مسلم ہے تو پہلے ان کے اس حق کو پورا کرنا چاہیے اور بعد میں اعلیٰ کے لیے معاوضہ کا فیصلہ کرنا چاہیے،

سلطان - مجھے ڈر ہے کہ اس صورت میں اعلیٰ طبقوں کے لیے کچھ نہیں بچے گا،

احمد - میں تمام محنت کش آبادی کو خواہ اعلیٰ ہو یا ادنیٰ اس اقل معاوضہ میں شامل کرنا چاہیے

اگر اس سادی تقسیم کے بعد کچھ بچ رہے تو پھر اعلیٰ طبقوں کے حقوق کی تفتیش کی جائے گی، سلطان - تعلیم کا مسئلہ بھی کھانے اور لباس سے کم ضروری نہیں،

احمد - بہت بہتر - تو جو روپیہ ان لازمی حوائج کے پورا کرنے کے بعد بچ رہے وہ تعلیم پر خرچ کیا جائے اب چونکہ آپ نے شروع سے قابلیت کا سوال اٹھایا ہے تعلیم کے مستحق بھی وہی ہونگے جو قابلیت رکھتے ہوں سلطان - مجھے تسلیم ہے، مگر آپ نے یہ تو ثابت نہیں کیا کہ میں باوجود قابلیت کے زیادہ تنخواہ کا مستحق نہیں، آپ نے تو بلکہ میری تائید کی ہے،

احمد - میرے استدلال کا سلسلہ چل رہا ہے، میں اپنے مقصود کے قریب آ رہا ہوں، آپ نے تسلیم کیا ہے کہ تمام آبادی کو اقل معاوضہ دینے اور تعلیم کا انتظام کرنے کے بعد کچھ باقی نہیں رہے گا،

سلطان - میرا خیال ہے، اہل بات حساب کرنے سے پتہ چلے گی، اگر کاشتکار اور مزدور اور مہتر کے لیے ہم اتنا چھوڑیں تو خزانہ سرکاری میں بہت ہی تھوڑی رقم آئے گی، اور شاید نہ ہی آئے، احمد - ہم فرض کر لیتے ہیں کہ کچھ آجائے گا، اب آپ اپنا حق اور اپنی قومیت ثابت کیجئے، سلطان - میرے حق کو آپ پہلے تسلیم کر چکے ہیں،

احمد - میں نے آپ کی ذہنی قابلیت کو تسلیم کیا ہے، مگر زیادہ معاوضہ کے حق کو تسلیم نہیں کیا، یہی امر تو متنازعہ فیہ ہے، اچھا فرمائیے، یہ حق آپ کا کس پر ہے کون آپ کے معاوضہ کو بڑھائے، سلطان - گورنمنٹ،

احمد - گورنمنٹ روپیہ کہاں سے لاتی ہے، اور کس کی خدمت کے بدلے میں معاوضہ ملتا ہے؟ سلطان - روپیہ تو سب ادنیٰ طبقہ کی محنت سے آتا ہے اور اگرچہ ہم گورنمنٹ کی خدمت کرتے ہیں مگر گورنمنٹ بھی چونکہ تمام آبادی کی نمائندہ ہے اس لیے ہم بالواسطہ تمام آبادی کی خدمت کرتے ہیں،

احمد - تو اصل حق آپ کا رہا یا پر ہے، یا زیادہ صحیح لفظوں میں آپ لوگ جو براہ راست اپنے ہاتھوں



پڑ، یا ضرورت زندگی پیدا نہیں کرتے بلکہ مزدور پیشہ لوگوں کی رہنمائی کرتے ہیں آپ کا حق ہے کہ مزدور لوگ آپ کو اپنی کمائی ہوئی دولت میں سے معاوضہ دین، گو یہ ایک قسم کا تبادلہ ہے، آپ مزدور کی رہنمائی کرتے ہیں اور وہ اس کے بدلہ میں آپ کو کھانے اور پینے کے لیے دیتے ہیں،

سلطان۔ آپ نے بہت صحیح تشریح کی ہے،

احمد۔ اب جیسی آپ کی رہنمائی ہوگی اتنا ہی آپ کا معاوضہ ہونا چاہیے،

سلطان۔ درست ہے،

احمد۔ فرمائیے آپ ادنیٰ طبقہ کی کیا رہنمائی کرتے ہیں، کیا آپ نے انہیں زیادہ غلہ پیدا کرنے کی بتائی ہے اور اس میں کامیابی ہوئی ہے، کیا آپ نے زیادہ مقدار میں کپڑا بنانے کا انتظام کیا ہے یا ان کے گردن کو صاف اور ہوادار بنانے کی کوئی تجویز کی ہے؟

سلطان۔ یہ نہیں مگر ہم ملک میں امن قائم رکھتے ہیں اگر امن نہ ہو تو کوئی کام بھی نہ ہو سکے، نہ کسی کارہے اور نہ کوئی فصل پیدا ہوا،

احمد۔ کیا آپ لوگوں یعنی سرکاری حکام کے بغیر امن قائم نہیں رہ سکتا،

سلطان۔ نہیں،

احمد۔ فرض کیا کہ دو شخص ایک جگہ اکٹھے رہتے ہیں، دونوں زمین کو کاشت کرتے ہیں اور غلہ وغیرہ پیدا کرتے ہیں، ایک ان میں سے زیادہ حریص ہے، وہ اپنی پیداوار پر قانع نہیں اور چاہتا ہے کہ اپنے ہمسائے میں سے کبھی کبھی کچھ حصہ لے لیا کرے، فرض کیا کہ اوسٹا اس سے اپنے ہمسایہ کو خوش رکھنے

اپنی پیداوار کا دسواں حصہ دینا پڑتا ہے، اب ایک تیسرا شخص آتا ہے اور اس کسان کو کہتا ہے کہ یہ تم پر ظلم کرتا ہے اس لیے بہتر ہے کہ تم مجھے اپنا بادشاہ بنا لو، اور اپنے طامع ہمسایہ کو بالکل کچل دے، یہ تیسرا شخص دونوں کا بادشاہ بن کر امن کا ذمہ دار بن جاتا ہے، مگر چونکہ یہ خود کام نہیں کرتا یہ بطور

اپنے دونوں کی آمدنی کا نصف یا چوتھائی حصہ لیتا ہے، (آپ کو سرکاری مالیہ کی مقدار تو معلوم ہی ہے، وسط چوتھائی یا پانچواں حصہ آمدنی کا ہوتی ہی اب فرمائیے کہ اس تیسرے بیکار شخص نے کاشکاروں کو کیا فائدہ پہنچایا، اس کے علاوہ جب ایک کاشتکار دوسرے پر زیادتی کرتا ہے تو اسے اور روپیہ خرچ کر کے عدالتوں میں بیٹھنا پڑتا ہے، وہ اپنے کام سے بھی رہ جاتا ہے، پھر بھی یقین نہیں ہوتا کہ اس کے ساتھ انصاف ہوگا، یہ تو آپ کی رہنمائی ہے، یہ خدمت ہے جو آپ رعایا کی کرتے ہیں، اب آپ ہی فرمائیے اس کا کیا معاوضہ ہونا چاہیے؟

سلطان۔ ملک میں عام طور پر تو اس بری نہیں بھلتی، اگر ہم نہ ہوں یعنی سرکاری عملہ نہ ہو، پولیس اور فوج نہ ہو تو کبھی باری بھی نہ ہو اور لوگ قحط سے مر جائیں،

احمد۔ سرحدی قبائل بہت مزے سے زندگی بسر کر رہے ہیں، وہ لوگ نہ کسی کو مالیہ دیتے ہیں اور نہ کسی کو حاکم بناتے ہیں، اپنے جھگڑے جرگے یعنی چپایت سے فیصلہ کر لیتے ہیں اگر دشمن حملہ آور ہو تو خود ہی ہتھیار اٹھا کر لڑنے لگتے ہیں، وہاں انگریزی علاقہ سے زیادہ قتل کی واردات نہیں ہوتی، سلطان، وہاں اگرچہ وارداتیں تو زیادہ نہیں ہوتیں مگر ہر شخص کو ہر وقت خطرہ تو رہتا ہے اسی

بلے و لوگ ہر وقت مسلح رہتے ہیں،

احمد۔ بران کے طریق حکومت کا تصور نہیں، انگریزی علاقہ میں بھی پٹھان ہر وقت اپنے دشمنوں کی طرف سے خطرے میں رہتے ہیں، اس لیے ان کا بھی چاقو یا بندوق کے بغیر گزارہ نہیں ہو سکتا، یہ مادہ انتقام پٹھانوں کے ساتھ مخصوص ہے، اگر ہندوستان کے لوگ چپایت کے طریق پر کام کریں تو امن قائم رکھ سکتے ہیں فرض کیا کہ امن آپ لوگوں کے بغیر قائم نہیں رہ سکتا اور اس میں بھی آپ تصور وار ہیں کہ آپ نے اس ادنیٰ طبقہ کو تو تعلیم نہیں دی بلکہ جو روپیہ ان کی تعلیم پر خرچ ہونا چاہیے تھا وہ اپنی شاہانہ تنخواہوں پر خرچ کیا، فرض کیا کہ آپ لوگوں کے بغیر امن قائم نہیں رہ سکتا، تو پھر آپ اتنا معاوضہ لیں جو اس جو کیداری کا صحیح



دفعہ ہے، مذہب کہ تمام دولت اپنے قبضہ میں کر لیں، آپ پہلے تسلیم کر چکے ہیں کہ خزانہ سرکاری میں دی جائے، جو ادنیٰ طبقہ کو اقل معاوضہ دینے اور ان کی تعلیم کا انتظام کرنے کے بعد بیچے،

سلطان، اگر نہ بیچے تو نہ ہی، میری بحث تو اپنے حق پر ہے، اگر بیچے تو ہمارا کیا حق ہو،

احمد۔ آپ کا حق صرف حفاظت کا حق ہے، اور یہ بھی محقق نہیں، میں کہتا ہوں کہ آپ کے بغیر اس ملک میں کیا ہے، آپ کہتے ہیں کہ نہیں، اب میں ایک اور دلیل دیتا ہوں، اگر ملک میں جمہوری طریق حکومت قائم جائے، پنجایون کو فوجداری اختیارات دیدیے جائیں، تمام مجسٹریٹوں اور سرکاری افسروں کی تنخواہیں بجائیں، اور سب کو اقل معاوضہ کے مطابق تنخواہ دی جائے تو زیادہ آسانی سے امن قائم رہ سکے گا، ان کو انصاف حاصل کرنے میں آسانی ہو سکتی ہے،

سلطان، اگر تنخواہیں کم کر دی جائیں تو رشوت کا بازار گرم ہو جائے گا،

احمد، کیا اب رشوت کا بازار بادل بادل بڑی بڑی تنخواہوں کے گرم نہیں ہے، رشوت ستانی کی رو میں، ایک تو یہ کہ افسران بالا خیر انتہائی ذمہ داری عائد ہوتی ہے ماتحت افسروں کی پوری نگرانی کرتے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ ان افسران بالا پر عوام کا کوئی دباؤ نہیں، دوسری وجہ یہ ہے کہ وہ

ان کی رعایا سمجھا جاتا ہے، افسر حکام ہیں اور عوام رعایا، اب رعایا بجا ری اپنے حکام کے کر سکتی ہے، اگر عوام کے ہاتھ میں اختیارات ہوں اور افسران سرکاری ان کے ملازم شمار کیے، رشوت ستانی فوراً بند ہو جائے، نوکر اپنے مالک سے کس طرح رشوت لے سکتا ہے،

ب میری دلیل یہ ہے کہ جتنا فائدہ آپ عوام کو پہنچائیں اتنا معاوضہ آپ کو ملنا چاہیے، اگر آپ پیداوار میں کوئی معتد بہ اضافہ نہیں کیا اور آپ کا کام صرف حفاظت کا ہے، اور یہ حفاظت  
۱۰ ہندو دار بشر ملکہ وہ جمہور کے ماتحت ہوں کر سکتے ہیں تو آپ کا حق اس تنخواہ سے زیادہ

نابا دی ہوگی جو ایک مزدور یا کسان کو ملتی ہے،

سلطان، آپ ایک قیاسی حالت کو ذہن میں رکھ کر دلیل دے رہے ہیں جو موجود نہیں ہے، موجودہ صورت حال یہ ہے کہ ہمارے ہی نکلے میں کم قابلیت کے لوگ ہم سے بہت زیادہ تنخواہ پارہے ہیں، کیا یہ صورت بے انصافی نہیں ہے؟

احمد۔ بے انصافی کون کرتا ہے؟

سلطان۔ گورنمنٹ،

احمد۔ نہیں اصل بے انصافی آپ کرتے ہیں جو زیادہ تنخواہ مانگتے ہیں، اصل معاوضہ دینے والے کاشتکار اور مزدور ہیں، آپ ان کی اتنی خدمت نہیں کرتے جتنا معاوضہ لیتے ہیں، اگر یا جتنا روپیہ آپ لیتے ہیں آپ غصب کرتے ہیں، آپ ان کو لوٹ سے بچاتے ہیں مگر خود لوٹتے ہیں، آپ کی اچھائی تب ثابت ہوتی جب آپ ان کو لوٹ سے بچاتے اور خود بھی نہ لوٹتے،

سلطان جو ہم سے زیادہ تنخواہ پاتے ہیں؟

احمد۔ وہ آپ سے بڑھ کر غاصب ہیں، آپ میں خواہ کتنی بھی قابلیت ہو جب تک وہ قابلیت کاشتکاروں اور مزدوروں کی خدمت میں صرف نہ ہو آپ کا حق نہیں کہ آپ ان سے معاوضہ مانگیں، معاوضہ تو تبادلہ ہے، اگر آپ نے ان کو کوئی جنس دی بھی نہیں تو آپ ان سے کس طرح تبادلہ میں دوسری جنس مانگتے ہیں، یہ تو بیکار معلوم ہی ہے کہ سب ابتدائی ضروریات زندگی کے پیدا کرنے والے کاشتکار اور مزدور ہی ہیں، آپ ان ہی سے لیکر کھاتے اور پیتے ہیں،

سلطان۔ اچھا ہمارا حق نہ سہی، کسی کا بھی حق فائق ہے یا نہیں، وہ لوگ جنہوں نے زمین کی پیداوار میں بادر دوسری منافع میں اپنی ایجادات سے ترقی کی ہے کیا ان کا بھی حق ہے یا نہیں کہ وہ مزدور اور کسان سے زیادہ معاوضہ پائیں،

احمد، ہاں جس کا حق ثابت ہے ان کو زیادہ ملنا چاہیے مگر بعض چیزیں کتنی بھی اعلیٰ درجہ کی خدمت ہو



کے طور پر نہیں ملتی چاہئیں، مثلاً کوئی شخص کسی کا غلام یا ملازم نہیں ہونا چاہیے خواہ آپ مجھے کتنا بھی فائدہ پہنچائیں آپ کا یہ کبھی بھی حق نہیں ہو سکتا کہ آپ قلیل سے قلیل مدت کے لیے بھی میری ہستی کے مالک ہو جائیں، اس لیے کسی شخص کو اس قسم کا یا اتنی تعداد میں معاوضہ نہیں ماننا چاہیے کہ وہ ترغیب یا ترہیب سے دوسروں پر مسلط ہو جائے اور کسی شخص کو اتنا نہیں ماننا چاہیے جسکو وہ فائدہ کر سکے یا جس سے وہ سوائے اس کے کوئی کام نہ لے سکے اور نہ تعاضد کا ذریعہ بن سکے، آجکل بہت دو لقمہ دار اپنی دولت کو صرف تعاضد کا ذریعہ سمجھتے ہیں اور نہ دولت ان کے کام میں ذرا بھی نہیں آتی، دوسرے اس قسم کا معاوضہ نہیں ہونا چاہیے جو اولاد کے لیے چھوڑ سکیں، اولاد کو اپنی قابضیت کے مطابق ملے گا، یہ کیا انصاف ہے کہ ایک غنی لڑکے کو لاکھوں ملین اور ایک زمین لڑکے کو کچھ نہ ملے یا بہت کم ملے، یہ آپ ہی کی بنیادی دلیل ہے جو آپ کے مطالبہ کی جڑ ہے، اس لیے امید ہے آپ اس کو ضرور تسلیم کریں گے، اس کے علاوہ ایک اور قسم کا معاوضہ بھی ہے جو ردیے سے زیادہ قیمتی ہے، یہ عورت اور محبت ہے، ہم قابل ترین اشخاص کو یہ معاوضہ دیتے ہیں،

سلطان - لومڑی بہت اچھلی کودی مگر انگور دن تک نہ پہنچ سکی تو کہنے لگی کہ کھٹے ہیں، یہی آپ کی مثال ہے

احمد - لومڑی کے لیے بہتر ہوا کہ وہ انگور دن تک نہ پہنچ سکی، اگر آپ کی طرح پہنچ جاتی تو خواہ

کھٹے ہی ہوتے نہ دامت دور کرنے کے لیے، اسے کتنا بڑتا کہ بیٹھے ہیں، جیسے آپ کہہ رہے ہیں، ناکامی ہی میاں بی سے بہتر ہے جسکو حاصل کر کے انسان زیادہ ناکامی اٹھائے، اس میں شک نہیں کہ جب ایک شخص دولت کی تلاش میں ناکام ہوتا ہے تو اسے خیال پیدا ہوتا ہے کہ کیا جو لوگ اس میں کامیاب ہو رہے وہ اس کے مستحق ہیں، جب وہ فیصلہ کر چکتا ہے کہ وہ مستحق نہیں تو اپنی نسبت خیال کرتا ہے کہ کیا جو مجھے مل رہا ہے میں اس کا مستحق ہوں، تب اسے سلوم ہوتا ہے کہ وہ خود بھی مستحق نہیں، پھر اسے خیال پیدا ہوتا ہے لوگ اس سے غریب ہیں کیا وہ اس سے زیادہ معاوضہ کے مستحق نہیں، تب اس پر یہ حقیقت کھلتی ہے کہ میں گمان کا حق غصب کیا جا رہا ہے، یہاں فطری ذہانت یا جاوکی کا سوال نہیں سوال یہ ہے کہ

دین کا ہم حصہ مانگتے ہیں اس کے پیدا کرنے میں ہم باوجود اسطے یا بلا واسطے کتنی شکر کرتے ہیں، بہت سے حقائق اچھے ہیں پر شکست ہوتے ہیں جو پہلے ناکامی اٹھاتے ہیں، سچ کو جب بادشاہی نصیب نہ ہوئی تو اس نے کہا، لیکن اور غربت ہی سب سے اچھی چیز ہے، اگر کسی شخص کو اپنے وطن میں روزگار نہ ملے اور وہ کسی اور ملک میں جا کر آباد ہو جائے، وہ وہاں زندگی بسر کرنے کے وسائل اسے دیتا ہو جائیں، پھر وہ شخص اگر دعویٰ کرے کہ یہاں ملک اس کے قدیمی وطن سے زیادہ سرسبز ہے تو کیا یہ دعویٰ صرف اسی بنا پر رد کرنے کے لیے لائق ہے کہ چونکہ اسے اپنے وطن میں کامیابی نہیں ہوئی اس لیے وہ دوسرے ملک کو اس پر ترجیح دے رہا ہے، یا بالفاظ سے دونوں ملکوں کو دیکھ کر ان کا مقابلہ کر کے فیصلہ کرنا چاہیے، ایجاد ضرورت سے ہی پیدا ہوتی ہے، اور ضرورت ناکامی کا دوسرا نام ہے، جب ضرورت موجودہ وسائل سے پوری نہیں ہوتی تو نئے وسائل پیدا کرنے پڑتے ہیں، اسی طرح کسی حقیقت کے پیدا ہونے کے وجہ خواہ کچھ ہی ہوں، یہیں دیکھنا یہ ہے کہ وہ حقیقت حقیقت ہے یا نہیں،

ملتان - بحث بہت لمبی ہو گئی، اسے کسی اور وقت کے لیے اٹھا رکھیں،

احمد - بہت اچھا،

## الفاروق

حضرت عمر فاروق کی لائف اور طرزِ حکومت

اگرچہ سنیع شدہ صورت میں معمولی کاغذ پر اس گران پایہ کتاب کے میسیون اڈیشن فروخت ہو رہے ہیں مگر اہل نظر کو ہمیشہ اس کے اعلیٰ اڈیشن کی تلاش رہی ہے، مطبع معارف نے نہایت اہتمام و سعی میں اسے اس کا نیا اڈیشن تیار کر لیا ہے، جو حرفِ بحرف نامی پریس کانپور کی نقل ہے، نہایت عمدہ کتابت، اعلیٰ چھپائی، عمدہ کاغذ، دینارے اسلام کارنگین نقشہ، مطلقاً نائٹل ضخامت ۳۱۲ صفحے، قیمت معمر

”نیچر“



# تَلْکِ دَوْتِ بَصْرَةِ

## لاٹینی حروف اور ترک

حیدرآباد کے مشہور علمی اسلامی سہ ماہی اسلامک کلچر نے اپنی آخری اشاعت میں ایک فرانسیسی رسالہ *Revue des Etudes Islamiques* کے نمبر ۲۰ پر تنقید کرتے ہوئے اس کے ایک اہم مضمون کی جو لاٹینی حروف سے متعلق ہے، انھیں شائع کی ہے، یہ رسالہ حال ہی میں پیرس سے شائع ہونا شروع ہوا ہے۔ زیر تھقی مضمون میں جوزف کانتاگنے (Joseph Cantagone) نے لکھا ہے، اس تحریک پر جو ترکوں میں عربی حروف کو چھوڑ دینے کی ضرورت کے اختیار کرنے کے لیے جاری ہے اور جس کو گزشتہ ماہ باقاعدہ علمی جامعہ پینا یا چاچکا ہے، اردنی اس کے اسباب و عمل اور تاریخ سے بحث کی ہے، اسلامک کلچر نے ان الفاظ میں اس کو پیش کیا ہے،

”بائشوک حکومت مسلم گمشدوں کے ذریعہ تمام روسی آبادی میں ترکی حروف کے خلاف سخت تحریک شروع کر رہی ہے، اسی قسم کی وہ تحریک جو ناٹولیہ میں جاری ہے، اسی بڑی تحریک کی ایک ہلکی سی موج ہے، بلکہ ممکن ہے یہ بھی ماسکو کے سیاسی دباؤ کا نتیجہ ہو، کیونکہ اس وقت ترکی میں جو تبدیلیاں ہیں وہ مغربی یورپ کے بجائے روس کے اثرات کا نتیجہ ہیں، کیونکہ وہ اپنی بقا کے لیے صرف اسی حکومت پر اعتماد کر سکتے ہیں،

یہ ناقابل تردید حقیقت ہے کہ عربی حروف تمام صحیح ترکی تلفظ ادا نہیں کر سکتے، اس کی تبدیل و ترمیم کی

کوئی نئی چیز نہیں ہے اور لائق مضمون نگار اس تحریک کی ابتداء مسلمانوں میں بتاتا ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے، ”اس مسئلہ کو سب سے پہلے مسلمانوں میں آذربائیجانی تماشال نویس اخوندزادہ نے پیش کیا، اس کے بعد

معارف و تنقیدی مدیر مجاہد مشرقی روس (Griel Ruose) میر طغتم خان (ایرانی مصنف) ایرانی زبان کے بارہا خان، اور اسے قات کے مصنف فریدون بیگ کچری، اور دوسرے ترکی اصحاب نے اس کی تقلید شروع کر دی،

اگر اس تحریک کا مقصد صرف یہ ہو کہ وقت و محنت بچانے کے لیے جدید سہولتیں پیدا کی جائیں تو اس پر کسی کو اعتراض ہو سکتا ہے، یہ ایک منطقی اصلاح ہوگی، اور ترک و تاتار سے بڑھ کر کوئی قوم منطقی نہیں ہے، لیکن اسے عامہ اس کے بالکل خلاف تھی، ترک عربی تحریر سے مانوس اور منردت کے موافق اس کو اپنے سانچے میں ڈھال چکے تھے اور ان کی رائے تھی کہ اس کے بعد رکھنے کے بجائے اس کے چھوڑنے میں زیادہ وقت ہے،

جی کہ خود دوس بن جہان اس تبدیلی کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگا یا جا رہا ہے، اسلامی جمہوریوں میں اس کی سخت ترین مخالفت کی جا رہی ہے، اور اس مضمون کے لکھنے کے وقت صرف آذربائیجان ہی نے اس کے لیے آواز اٹھایا تھا، داغستان نے اس کو ٹھکرایا ہے، ہمارا خیال ہے کہ اس تحریک کا مقصد ترک و تاتار کی تعلیم کے لیے بہت پیدا کرنا نہیں ہے، بلکہ اس کی اصلی غرض مشرق میں انقلاب پیدا کرنا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ لینن کا خیال تھا، ”ایک تک عربی فطو موجود ہے انقلاب نہیں پھیل سکتا، اس کا مقصد یہ ہے کہ روسی مسلمانوں کو اسلامی دنیا سے علیحدہ کر دیا جائے، اور اس طرح ان کو روس سے قریب ترک کے مسلمان کی جگہ بائشوک بنا دیا جائے، اور روسی اسلام دنیا سے ہمدردانہ تعلقات کا جو ذریعہ ہے اس کو ختم کر دیا جائے، جیسا کہ ہمارا خیال ہے، ایک مرتبہ پھر شمشادیت نے اکثر اکیٹ پر شیعہ پالی ہے، یہ تو بالکل صاف ہے کہ اگر ترکوں نے عربی خط باقی رکھا تو وہ اسلامی اور قومی استحکام کی غرض سے روسی تحریک کے مخالفین کی حمایت کریں گے، لیکن اگر ترکوں نے عربی حروف کو چھوڑ کر لاٹینی حروف اختیار کر لیے، تو یہ روسی تحریک کو تقویت بخشیگا،

اس تبدیلی کے متعلق مختلف مجالس میں اسلامی ممالک کے نمائندوں نے جو تقریریں کیں وہ عجیب نہیں ہیں، انہیں نے تو عہد ماضی کا جس میں اسلام بھی شامل ہے، اس کی تنقید اور دور جدید کی تعریف کے پل باندھے



لیکن اسی بات سے یہ صاف معلوم ہو رہا تھا کہ وہ صحیح معنوں میں وطن ہونے کے بجائے خرید کر وہ لگے تھے جن کو ان اسلامی جمہوریوں پر علانیہ کوئی سختی نہیں کی گئی ہے لیکن درپردہ ان پر اتنا دباؤ ڈالا گیا ہے کہ ان کے اس سوال ہی باقی نہیں رہتا اس جدید ترکی حروف کی تردید کے متعلق جون ۱۹۲۳ء میں جو سب سے پہلی کانفرنس باکو میں ہوئی تھی اس میں مندرجہ ذیل جمہوریوں کے نمائندے شریک تھے جمہوریہ یوگوسلاویہ، یونان، رومانیہ، کوہ قاف، افغانستان، ازبکستان، جمہوریہ بشکیر، جمہوریہ تاتاری، ازبکستان، ترکمانستان، کریمیا، اگر گیز اور تاجیک، مضمون لکھتے وقت تک صرف آذربائیجان نے لاطینی حروف اختیار کر لئے ہیں البتہ بیک گزشتہ اگست سے ترکی میں بھی سرکاری طور سے اس کو رائج کر دیا گیا ہے (دوسری جگہوں پر بھی اس پر تبدیلی خیال کیا گیا ہے، اور افغانستان، کریمیا، قازان اور وسط ایشیا کی جمہوریتیں اس کے بالکل مخالف ہیں، جمہوریہ ازبک کے ناظم تعلیمات نے اس کے متعلق جو رپورٹ شائع کی ہے اس میں وہ لکھتا ہے:۔

”مجالس کے کاموں کے ساتھ جدید حروف کی تردید کی تحریک لوگوں میں پھیلی جاتی ہے اس وقت صرف فرغانہ میں اس جدید خط کے مطالعہ کے لیے ۸۰۰ کلپ ہیں، حکومت اس کو تقویت بخشتی ہے، لہذا ہم نے اس کے لیے خاص اسباق و نصاب کا انتظام کیا ہے اور ۱۰ طلبہ ان میں شریک ہیں مجلس عالیہ سے حکومت کے فرائض میں تباہ ہے اور اس کام میں سخت ترین رکاوٹیں پیش آرہی ہیں، عام مجالس اب پیشہ کی انجمن وغیرہ اس میں کافی حصہ نہیں لیتیں، تعلیم یافتہ مخالفین بھی خاموش نہیں ہیں، وہ ہر دفعہ سے فائدہ اٹھا رہے ہیں، علماء میں خصوصاً سخت بیجان ہے، نمکدان میں حال میں جو زلزلہ آیا تھا اس پر انھیں کہہ دینے ان حروف کو جس میں قرآن مجید لکھا ہے اور جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور دراست ہم کو دیا ہے اور دیا ہے ہم اس کے تان بھگت ہیں زلزلہ نے ہمارے گھروں کو برباد اور ہمارے اعزہ کو ہلاک کر دیا ہے“

اگرچہ اس وقت متعدد تصانیف مسودوں کی صورت میں ہمارے پاس موجود ہیں لیکن لاطینی حروف اور دوسرے سامان طباعت کے فقدان نے ہم کو ان کے چھاپنے سے روک دیا

رکھا ہے ابتدائی مدارس کے تیسرے درجہ سے عربی حروف کی تعلیم دی جائے گی اور یہ طلبہ کو قدیم ادبیات کے پڑھنے کے قابل بنا دے گی، اگر ماسکو نے اسے منظور کیا تو مسلم نقطہ خیال سے صورت حال قابل پروا نہ ہو سکتی ہے۔ تمام درسی کتابیں تین سال کے اندر چھپ جائیں گی نسبت ۱۹۳۰ء سے عربی کے حروف کی کتابیں درسی کتابیں چھپنا بند ہو جائیں گی، البتہ کسانوں کے لیے جو رسائل شائع کئے جائیں گے وہ نسبت ۱۹۳۰ء تک عربی حروف میں شائع ہوتے رہیں گے

اگرچہ ہر شخص بیداری کے لیے اس صورت کو ناپسند کرتا ہے لیکن بہت ممکن ہے کہ یہ زبردستی دیکھ کر دنیا کے مسلمانوں کے لیے سامان ترقی پیدا کر دے کہ اب سے پہلے کے عہد سے یہ حرکت بہتر ہی ہے اور بہت ممکن ہے کہ مصطفیٰ کمال پاشا کا یہ خیال ہو،

### عصر جدید اور اسلام

ڈاکٹر ہنس کان (DR HANS KOHN) نے لندن کے رسالہ فارین افئیرس میں ایک مضمون لکھا ہے اس میں بیان کیا ہے کہ اگرچہ عام طور سے یہ خیال پھیلا ہوا ہے کہ دنیا اسلام دشمنی کی موجودہ اصلاحات سے بہت زیادہ متاثر ہو رہی ہے، کہ یہی حکومت حال تک دن کی دینی اور نبوی عظمت کا مرکز تھی، لیکن واقعہ یہ نہیں ہے، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اسلامی ممالک ترکی کی اس بات کو کہ اس نے اسلام کو اپنا حکومتی مذہب نہیں رکھا اور مغرب کی تقلید میں اس کی ہر شے کی پیروی شروع کر دی تقلید نہیں کر رہے ہیں، ان کے سامنے ہی اس بات سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مغرب سے میل جول نے ان میں اصلاح اور تبدیلی کی بلبل عام تحریک پیدا کر دی ہے، جو اندر ہی اندر اپنا کام کر رہی ہے، ڈاکٹر مومون کا بیان ہے کہ آج دنیا سے اسلام میں غمزدگی اور جنگ سے زیادہ انتشار ہے، اتحاد اسلامی اب ایک بے حقیقت شے ہو کر رہ گیا ہے، ہر اسلامی ملک خود اپنی برائیوں میں اس قدر گرفتار اور محصور ہے کہ اس کی اس کی مطلق فرست نہیں ہے کہ وہ آنکھ اٹھا کر بھی دیکھ سکے کہ ترکی



میں کیا ہو رہا، چنانچہ ڈاکٹر موصوف لکھتے ہیں :-

”نوجوانان اسلام کے سامنے اس وقت ایک اور صرت ایک ہی مسئلہ ہے اور وہ یہ کہ وہ اپنی معاشرتی روایات کو کس طرح عہد جدید کی ضروریات کے مطابق بنائیں، اس بات کا تو سوال ہی نہیں ہے کہ ملکی کی پیروی کے انقلاب آفرین اصلاحات رائج کی جائیں، ادن کو اپنے مذہب کی قدیم روایات سے جو عشق ہے، وہ ادن کی بات کی اجازت نہیں دیتا کہ وہ اندھوں کی طرح مغرب کی پیروی کر کے اس مغرب و مشرق کے ملاپ کو انتہائی رنگ پہنچا دیں، کیونکہ ادن کا ایمان ہے کہ نہ صرف ادن کی گذشتہ عظمت کا راز، بلکہ ادن کی آئندہ ترقی کے لیے ادنیٰ میں پنہاں ہیں۔ مصر و شام، ایران و ہندوستان، عراق و عباد کے جدید تعلیم یافتہ نوجوان اپنی معاشرتی روایت کو اپنا کرنا نہیں چاہتے، اور اس اندیشہ سے ہمیشہ خائف رہتے ہیں، لیکن اس کے ساتھ ہی وہ اس عجیب نفرت کے مدعی ہیں جو ہندوستان میں مغرب کی طرف سے پھیلا رہے ہیں، قائل نہیں ہیں، دونوں کو اس بات کا احساس ہے کہ اسلام کو موجودہ ضروریات کے مطابق بنانے اور اسے نو فہم کرنے کی حاجت ہے،

آگے چل کر ڈاکٹر موصوف لکھتے ہیں کہ اسلام میں ہمیشہ اس بات کی صلاحیت رہی ہے کہ وہ ضرورت کے اپنے کو بنائے، چنانچہ ہمیں رسالت و خلافت سے لیکر اس وقت تک وہ ایرانی، یونانی اور دوسرے اثرات سے متاثر رہے، اور اسی لئے ڈاکٹر موصوف کا خیال ہے کہ :-

”دو ایسی حالتیں ہیں جب اسلام، دنیا کے جدید (مغرب) سے مل رہا ہے اور انکی یہ قربت روز بروز بڑھتی جا رہی ہے، لے یہ یقیناً ممکن ہے کہ وہ اس کے فلسفہ اور رویہ کے مطابق اپنے کو بنائے، اس کو مغرب کی وہی قوت ملے گی، اب پچھلے یونانیت اور ایرانیت سے مل چکی ہے، وہ صدیوں سے جس طرح تنگ تر ہو جاتا ہے، اس سے پہلے سے بھی زیادہ فراخی اور وسعت پیدا ہو جائیگی، اسلامی دنیا اسلام سے جان چھڑانا نہیں چاہتی، بلکہ وہ اسلام کو بے گناہ کہنے کے لیے نئے باب کا آغاز کرنا چاہتی ہے، مسلمانوں کو اس بات کا غور ہے کہ انہما ہندو میں مذہب نہ جائیں، ادن کی خواہش ہے کہ وہ اپنے وطنوں میں مضبوطی سے جے رہیں۔

”وہ اسلام میں ایسی ترقی چاہتے ہیں، جو اسے موجودہ سطح سے بلند کر دے، وہ عوام کو اس قسم کی تعلیم دینا چاہتے ہیں، جو ان کو اس قابل بنادے کہ وہ دوسروں کے ساتھ شاہراہ ترقی پر روش بدوش بن سکیں، لیکن وہ اپنے ارنی و غنا کو اپنے دل سے نکالنے پر تیار نہیں، اس رویہ کی بہترین مثال وہ عام احتجاج ہے جو تمام فلسطین میں بین القوا مشرقی فلسطین کے انتقاد پر کیا گیا تھا، لیکن اس احتجاج سے زیادہ اہم وہ جلس ہے جو گذشتہ اپریل میں حیفاس فلسطین میں منعقد ہوا، جس میں فلسطین کے تمام شہروں اور دیہاتوں کے نوجوان نمائندے جمع ہوئے تھے، اس مجلس نے کہا کہ وہ ان نوجوانان اسلام کی ایک مجلس دانی، ایم سی، اے، ایم، اے (Y.M.C.A.) کے طرز کی قائم کی جائے، جس میں عالم وجود میں آچکی ہے، انہوں نے مقرر میں بھی اپنا کام شروع کر دیا ہے، اور اپنی تحریک کو وسیع تر کرتے جاتے ہیں، اور اپنے قدیم تمدن کو از سر نو زندہ کرنا چاہتے ہیں، وہ عوام کو تعلیم دینے کی کوشش میں مصروف ہیں، وہ کسانوں اور مزدوروں کی حفاظت کر رہے ہیں، اپنے ملکوں کے غریبوں کی حالت کی اصلاح و ترقی میں کوشاں ہیں، اور اس جدید نس کی تعلیم و تربیت میں منہمک ہیں جو ایک دن یورپ کو اسلام کے اس جدید رخ کی زیارت کرانگا، اسلام کی نشاۃ ثانیہ کی یہ تحریک بھی اولین منزل میں ہے، اسے بہت سی رکاوٹوں کو دور کرنا ہے، اور اس کے بہت بہت نا تجربہ کار ہیں، لیکن پھر بھی جو لوگ مشرق کے جدید نفسیاتی تغیر اور اسکی حیات آواز کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں، ادن کے لئے اس میں کافی سامان موجود ہے،“

”دن“

## مقالہ روسو

جس میں فرانس کے مشہور فلسفی انقلابی سپرورس نے علوم فنون کے افادی اثرات و نتائج کی تنقید کی ہے، یہ کتاب ان کتابوں میں سے ہے جو جنھوں نے انقلاب فرانس کا مواد ہم پر پہنچایا ہے، ضخامت ۱۵ صفحے

”مہر“

نیت



# اخیا علیہ

## سائنس کی ہلاکتیں

آج کل سائنس کا عروج دنیا کی انتہائی ترقی اور تمدن و عمرانیات کا معراج سمجھا جاتا ہے، لوگ سمجھتے ہیں کہ تمام ایجادات ہمارے لئے باعثِ رحمت ہیں، لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو اُن ہلاکت زایا ایجادوں کے علاوہ جن کا مقصد ہی نفعِ انسان کی تباہی ہے، وہ چیزیں بھی جو بظاہر معصوم اور مفید محض معلوم ہوتی ہیں، اپنے اندر موت کا پیغام چھپی ہوئی ہیں، آئیڈیم کو دنیا بالکل ایک بے ضرر چیز سمجھتی آئی تھی اور خیال تھا کہ اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ ہم اندھیری میں اور کھلم کھلا ڈیرہ گھسی خیرہ کا وقت دیکھ سکتے ہیں، لیکن امریکہ کی کمپنی میں جو یہ کام کرتی ہے، اس کی پانچ سو کروڑ ڈالر کی گیارہ سال کی سموم نضامین رکھ کر اپنی جان کھو چکی ہیں، اور ان کی موت کا سبب اسی آئیڈیم کا کام کرنے کو تباہ کیا ہے اسی طرح ہم موٹروں کو سواریوں میں بہترین سمجھتے تھے، اور اب سبکی تو اُن کی کثرت ناقابلِ شمار ہو گئی ہے، مگر جب امریکہ کے محکمہ حفظانِ صحت کی رپورٹ پڑھتے ہیں تو ہمارے تعجب کی کوئی انتہا نہیں کہ اس حکم نے ہمارے شہر کے تجربہ کے بعد یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ان تیز رفتار سواریوں سے جو کاربن گیس نکلتی ہے، وہ صاف ہوا کو گندہ کر دیتی ہے اور ان کی وجہ سے طرح طرح کے امراض پیدا ہوتے ہیں، اور ان کا آخری نتیجہ انسانی موت ہے، موٹروں کی وجہ سے ہر ملک میں ہر سال جسمانی و مالی نقصانات کی فہرست ہی کیا کہ تھی کہ یہ ایک نئی بلا اور نازل ہوئی ہے، سچ ہے مادی دنیا کی اکثر ایجادیں ہمارے لئے رحمت کی جگہ زحمت ہیں،

## احیاءِ شباب

پھر تو سب کو معلوم ہو گیا کہ مغربی دنیا کے بعض اطباء نے غدد کی تبدیلی کے ذریعہ اعادہٴ شباب کے تجربہ میں ایک حد تک کامیابی حاصل کی ہے، لیکن غور و غملی دنیا اس کو ابھی تک تسلیم کرنے پر تیار نہیں ہے، چنانچہ حال ہی میں

برطانوی احبابِ علم کا ایک وفد فرانسیسی طبیب ورنات (جو اس علاج کے موجدین میں سے ہے) کے پاس انجمنِ اُردو گیا تھا، ان ڈاکٹر نے ایک میل (جسکی) پر اس کا تجربہ کیا ہے، اسکو دیکھ کر وفد نے اصول کو ایک حد تک تسلیم کر لیا، لیکن وہ اس کو اکل نہیں مانتا، ایک دوسرا ڈاکٹر سٹیناخ (STEINACH) کو اس سلسلہ میں زیادہ کامیابی ہوئی ہے، اور وہ غدد کو نکالنے بغیر اپنا مقصد حاصل کرتا ہے،

## گویا سینما

اس وقت تک اس بات کی جو کوشش کی جا رہی تھی کہ کسی صورت سے بھی ہائسکوپ کی تعداد میں حرکت کے باعث آواز بھی پیدا کی جائے، اس میں مکمل کامیابی حاصل ہو گئی ہے، چنانچہ امریکہ کی وشرن الیکٹریک کمپنی نے اعلان کیا ہے کہ اسے اس قسم کے آلات کے بنانے کا اجارہ دیا جا چکا ہے، چنانچہ رسالہ سائنٹفک امریکن کا بیان ہے کہ شہر کے انعام تک صرف امریکہ کے ایک ہزار تماشگروں میں یہ آلہ لگا دیا جائیگا، اس آلہ کی دو قسمیں ہیں، ایک کا نام وٹا فون (VITA PHONE) اور دوسری کا مودی ٹون (MOVIE TONE) ہے،

## ایک نئی گھڑی

امریکہ کی ایک کمپنی نے ایک ایسی گھڑی تیار کی ہے جس میں کبھی دینے کی مطلق ضرورت نہیں ہے، اور اس کے اجزاء کو اس طرح مرتب کیا ہے کہ اُن کی مخصوص چل سے گھڑی ہر وقت پوری کبھی دی ہوئی رہتی ہے، امریکہ میں اس گھڑی کا رواج بڑھ رہا ہے،

## انتخابات کے اخراجات

دنیا میں روپیہ کو جو قوت حاصل ہے، اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا، ہائندہ مجالس کے انتخابات میں بھی اس بہت زیادہ مدد ملی جاتی ہے، امریکہ دنیا کا سب سے زیادہ معمول ملک ہے، اور اسکی مختلف جماعتوں نے صرف صدر کے انتخاب کی سائی میں جو تین سو کروڑ ڈالر سے اس قدر رقم کے اسراف کا پتہ چلتا ہے جو حصولِ مقصد کے لئے جائز و ناجائز طریقہ سے مہذب دنیا میں ایک معمولی کاروبار ہو گیا ہے، امریکہ کی مختلف جماعتوں نے اپنے امیدواروں کے لیے



## حکومت امریکہ کی ولتھندی

امریکن حکومت دنیا کی سب سے زیادہ امیر حکومت ہے، اس کے مسلمانہ اخراجات کے باوجود جو رقم فاضل بچ رہتی ہے اس سے اس کی آمدنی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، دو سال کی آمدنی کے یہ اعداد ہیں،

۱۹۲۵ء	۱۹۲۴ء
۲۲۲۵۰۰۰۰ ڈالر	۲۱۴۲۰۰۰۰ ڈالر
۶۰۵۰۰۰۰۰	۵۶۹۰۰۰۰۰
۶۲۵۰۰۰۰۰	۶۲۱۰۰۰۰۰۰
۳۲۴۵۰۰۰۰۰	۳۳۶۲۰۰۰۰۰
انکم ٹیکس	
چنگی	
تفرقات	
بیزان	

حکومت کی سالانہ بچت یہ ہے،

ڈالر	۱۹۲۰
۲۱۲۰۰۰۰۰۰	۱۹۲۰
۸۴۰۰۰۰۰۰	۱۹۲۱
۳۱۲۰۰۰۰۰۰	۱۹۲۲
۳۰۹۶۰۰۰۰۰	۱۹۲۳
۵۰۵۰۰۰۰۰۰	۱۹۲۴
۲۵۱۰۰۰۰۰۰	۱۹۲۵
۳۴۸۰۰۰۰۰۰	۱۹۲۶
۲۳۶۰۰۰۰۰۰	۱۹۲۷
۳۹۸۰۰۰۰۰۰	۱۹۲۸

یہ رقمیں صرف کس،

۱۹۲۵ء	یکٹیلے	۳۵۰۰۰۰۰ ڈالر	بریان	۶۵۰۰۰ ڈالر
۱۹۲۵ء	"	۲۵۰۰۰۰۰	"	۲۲۵۰۰۰
۱۹۲۵ء	روزولٹ	۱۹۰۰۰۰۰	پارکر	۴۰۰۰۰۰
۱۹۲۵ء	ٹفٹ	۱۶۵۵۵۱۸	بریان	۹۰۰۰۰۰
۱۹۲۵ء	وین	۱۱۳۰۰۰۰	ٹفٹ	۱۰۳۰۰۰۰
۱۹۲۵ء	وین	۱۹۵۸۰۰۰	ہرگز	۳۸۲۹۰۰۰
۱۹۲۵ء	ہارڈگ	۵۳۱۹۴۲۹	کاکس	۱۳۱۸۳۴۴
۱۹۲۵ء	کوچ	۳۰۶۳۹۵۲	ٹوبس	۹۰۳۹۰۸
۱۹۲۵ء	لافوٹے	۲۲۱۹۷۷		

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس قلیل سی سالہ عرصہ میں امریکہ نے صرف انتخاب صدارت کیلئے.....

ت کے کئے ہیں، اور ماہرین امریکہ کی رائے ہو کہ اس سال کے انتخابات ملا کر یہ رقم ۳۰۰۰۰۰۰ ڈالر بچ جائیگی، اس رقم میں ۲۰۳ شخص ایسے ہیں جن کی سالانہ آمدنی ۱۰۰۰۰۰ ڈالر سے کم نہیں ہے،

## سمندر میں سونا

جرمن باکریٹیا ڈاکٹر فرٹز مہر نے حال ہی میں سمندر کے پانی کا تجزیہ کر کے اس بات کا پتہ چلایا ہے کہ مختلف ملکوں کے پانی میں مختلف مقامات کے سونے کے ذرے موجود ہیں، ادا کی وجہ ان کے خیال میں یہ ہے کہ پانی میں ایسے کیڑے ہیں جن کی غذا سونا ہے، یہ کیڑے اتنے چھوٹے ہوتے ہیں کہ خود بین کے

کا نظر انہیں بالکل محال ہے،



## ابھرتی پیکار آہ اثر

از جناب اثر راہ پوری

بیم آئے گی غیب کی آواز      دل کو کر حرم نواسے راز  
ہو گئے نغمہ ہا سے دل خاموش      آگئی ساعیت شکست ساز  
عشق نے ایک کر دیا سب کو      اب نہ محمود ہے کوئی نہ ایاز  
پوچھنا کیا ہے مدعا یا رب      تجھ سے مخفی نہیں دلوں کے راز  
بڑھ چلا ہے جو حد ضبط سے درد      دل سے آتی ہے آہ کی آواز  
آپ کی یاد کو خدا رکھے      ہجر میں ہے یہی بس اک مسافر  
مختصر کر دیا فسانہ زیست      اسے مری موت تیری عمر دراز

اٹھ گیا ہو جب اعتماد اثر

کیا کرے پھر کسی پر کوئی ناز

## نالہ عندلیب

از جناب پروفیسر غنیش دانی ایم اے، ڈھاکہ یونیورسٹی

کرم نمائی بے التجا قیامت ہے      یہ تیر شست سے چھوٹا کہ دل تشار تھا  
دفا پرست بنایا جانشینوں کو      مرا نیاز ہمہ گیر معجزانہ تھا  
نہ پوچھئے سبب برائی جن غیور      مری نگاہ کا انداز دالمانہ تھا  
خزان نے بوٹ لیا، عندلیب کچھ نہ رہا      یہاں چین تھا، یہاں گل ایہ آشیانہ تھا

## بَابُ التَّقْرِظِ وَالْاِتِّقَا

## سفرنامہ مصر

ابھی چند ماہ پہلے میر و میر قاضی دلی محمد صاحب سکریٹری اسٹیکٹ کونسل بمبئی نے اپنا سفرنامہ اندلس  
ملک بن پیش کیا تھا اب قاضی صاحب مدرس نے مصر کا سفرنامہ مرتب کر کے شائع کیا ہے، قاضی صاحب کو ملک  
کا سردار کی ایسی جاٹ لگ گئی ہے کہ اب شاید کوئی سال ان کے کسی نئے ملک کے سفرنامہ کے بغیر گزرنا  
مسل ہے چنانچہ اسی پیش نظر سفرنامہ میں شام کے سفرنامہ کی تیاری کی بھی انھوں نے ضمنی اطلاع دیدی ہے،  
موصوف نے اس سے پہلے اندلس کا سفرنامہ جو پیش کیا تھا وہ دوسرے وجوہ کے علاوہ اس لحاظ سے  
بہت ہی طویل و تفصیل کے قابل تھا کہ ہندی مسلمانوں میں وہ پہلے شخص تھے جنھوں نے اسپین مرحوم کی سیاحت  
کے اپنے مشاہدات کو قلمبند فرمایا، اسپین کے نام میں ایک مسلمان کے لیے ایسی دلاویزی ہے کہ اس کے لیے ناقص  
نقص معلومات کی کتاب کو بھی وہ انھوں سے لگانے کے لیے تیار رہتا ہے، اس لیے قاضی صاحب کو اپنے  
سفرنامہ اندلس کی مقبولیت کے معیار سے اپنے سفرنامہ مصر کی مقبولیت کا اندازہ نہیں لگانا چاہیے،

مصر یورپ کی رہ گزرمین ہے، یورپ کے بہت سے آنے جانے والوں کو اس پر ایک نظر ڈال لیے  
اگر قیامت ہوتا ہے، وہاں کے اخبارات اور رسالے عام طور سے ہندوستان میں آنے رہتے ہیں، مولانا شبلی  
روم کے زمانہ سے لیکر آج تک وہاں کے متعدد سفرنامے لکھے جا چکے ہیں، اس لیے مصر کے سفرنامہ کی ترتیب  
سکائیے قاضی صاحب کو خاص کوشش کرنی چاہیے تھی، مگر افسوس ہے کہ شاید قاضی صاحب کو اس کا موقع نہ ملا



پیش تر کتاب جہاں تک لکھائی چسپائی اور اہتمام کا تعلق ہے ہماری زبان کی ان مطبوعہ کتابوں میں  
 ان کے حسن طباعت اور سلیقہ مندی پر تحسین و آفرین کرنا چاہیے، خوشنما جلد جلد پر مصر کی بعض عمارتوں کی تصویروں  
 کاغذ، دشمن چھپائی، اچھا خط، ان میں سے ہر چیز جاذب نظر ہے اور غالباً یہ مطبع نامی لکھنؤ کے ان کارناموں  
 سے ہے، جنہیں اس کے مرحوم مہتمم مطبع نامی کانپور کا شہرہ ہوتا ہے،

کتاب میں زیادہ تر مصر کی مشہور عمارتوں کے تذکرے اور اس کے بعض شہروں اور آبادیوں کے  
 تہذیبی، کتاب کے متعدد ابواب قاضی صاحب نے دوران سفر میں عام مضامین کی حیثیت سے اودھ اخبار  
 رائے تھے اور اب ان کو اس کتاب میں اپنے سفرنامہ کے ابواب کی حیثیت سے جگہ دیدی ہے، کتاب  
 ان پر تمام ہوئی ہے، پوری کتاب میں مختلف ممتاز اشخاص، مقامات، عمارات اور دلفریب مناظر کی  
 بریں ہیں، اور یہی اس کتاب کی جان ہیں،

کتاب کے شروع میں مصر کا مختصر جغرافیہ ہے، اور اس کے بعد اول قاہرہ کے آثار و عمارتوں، مسجد  
 اور گاہوں کے تذکرے ہیں، پھر وہاں کے مشہور شہروں، فیوم، طنطا، اسکندریہ، بہنسا، دمہ  
 اور بندر سعید کے مختصر حالات ہیں، آثار اور قدیم عمارتوں کے ذکر میں ان کی مختصر تاریخ بھی کہیں کہیں  
 مصر کے مختلف فرمانروا خاندانوں کے شجرے ہیں، آخر سے پہلے ابواب میں، "پیکر لطیف" اور "فضائل تواریخ"  
 کے عنوان سے جدید نسوانی آزادی اور یورپین قوموں کے تمدن پر لطیف تبصرے ہیں مگر ان ابواب

سفرنامہ سے کوئی خاص لگاؤ یا مناسبت نظر نہیں آتی، یہ اودھ اخبار میں چھپے ہوئے مصنف کے معمولی  
 شاید مصر کے زمانہ قیام میں لکھے گئے ہوں، اسی لیے ان کو اس کے سفرنامہ کے ساتھ ملا دیا گیا ہے،  
 سفرنامہ میں دو باتیں نہایت عمدگی اور خوبی کے ساتھ نمایاں ہیں، ایک تو مولف کی ملیح و فصیح  
 سادہ ہے جس میں اگر ہمواری و یکسانی ہوتی تو ہمارے بہترین ادبی کارناموں میں شمار کرنے کے قابل  
 ہم اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قلم میں انشا پر دازی اور لطافت تحریر کی نہایت عمدہ استعداد اور عمل

کاش قاضی صاحب اپنی ادارہ گردیوں کی داستانوں کے سننے کے علاوہ اس قوت کو کسی اور ادبی کام میں  
 بکریں کر سکتے، اور سفر کی بے اطمینانی کے علاوہ، قیام وطن کے اطمینان و سکون میں بخوبی محنت اور کاوش  
 کے ساتھ کوئی ادبی موقع سجاتے اور اپنے اہل وطن کو وطن کا تحفہ دیتے،

دوسری بات اس سفرنامہ میں مولف کے وہ قومی و مذہبی جذبات ہیں جو ہر اسلامی یا دگلا و مشرقی اثر  
 کو دیکھ کر ان کے قلم کی زبان سے نمایاں ہوتے ہیں، لکھنے والے کا دل تڑپا اور اس کی انگلیں اشکبار معلوم  
 ہوتی ہیں، اور اس کا روانہ روان ان تاثرات میں ڈوبا نظر آتا ہے،

یہ سب کچھ ہے مگر یہ کہنے میں تامل نہیں کہ قاضی صاحب نے سفرنامہ نہیں لکھا ہے، بلکہ مصر کا ایک گائیڈ  
 بنا دیا ہے جس کو مصر کا ایک ہندی سیاح اپنے ساتھ رکھ کر مصر کی عمارات اور قابل دید مقامات کی سیر کر سکتی ہے  
 اس میں سفرنامہ "یا سفرنامہ پن" کی کوئی بات نہیں، مصری سیاست، تعلیم کا مین، موجودہ ترقیات، اخبارات  
 مطابع، زبان، جدید تعلیم یافتہ، قدیم علماء و تمدن، اکابر اشخاص اور ان کی ملاقاتوں اور کارناموں کا کوئی ذکر نہیں  
 فال خال کہیں کہیں عمارتوں یا شہروں کے سلسلے میں کوئی بات آگئی جو شاید اسکندریہ کے سلسلہ میں عربی پاشا اور ان کے واقعات کا ذکر  
 ہے، جامع ازہر کی عمارت کے سلسلہ میں مدرسہ جامع ازہر اور بعض تعلیمی کارخانوں کا مختصر حال ہے جو چند سطروں  
 سے زیادہ نہیں، ہنر سوز کے تذکرہ میں ہنر سوز کی تعمیر، اسماعیل پاشا کی نفول خرچوں اور یورپ کی شہر خج بازو  
 کی پوری کیفیت ہے،

سفر کی کٹان اور چھپنے کی عقلیت میں اس سفرنامہ میں متعدد لفظی اور معنوی مسامحات اور فرد گذاشتیں نظر  
 آتی ہیں، ملاکی غلطیاں بکثرت ہیں، بعض مصری نام بھی غلط ہیں، زبان کے قواعد کی غلطیاں اس حسن و جمال کے  
 چہرہ کا دلخ ہیں، مثال کے طور پر ہم بعض مسامحات کی طرف اشارہ کرتے ہیں،

مصر کے شہر ایسوطا کو بار بار السیرت لکھا ہے، حماہ کو حمہ، مصری خاتون ہدی، خانم شرادی کا نام  
 ہدی بیگم شرودی لکھا ہے، بیگم اور خانم پر بحث نہیں ہے، بلکہ شرادی اور شرودی پر لکھا ہے کہ مصر کی زبان میں تصبیہ کو



تے ہیں، حالانکہ جہان تک ہمیں معلوم ہے وہ "ابناریہ" ہوتے اور لکھتے ہیں اور اس سے مقصود امر کی طرف اشارہ ہے۔  
 ان کی زمینداری کی آبادیاں اور گاؤں ہوتے ہیں، اسی طرح گفتگو کرنے کے لیے قائم خان (منطقہ) کا  
 طاق غلط ہے، جہان تک ہمیں علم ہے اس کو قائم مقام (قائم مقام) کہتے ہیں، شام کے منہم شہر کا نام  
 مورہن (۱۳۹) دن ہو کر صبح اٹھا دھنور ہے، قاهرہ کے پرانے فرعون شہر کا جس کو انگریزوں نے  
 مصری زبان زد نام ہمارے سیاح نے عون بتایا ہے (۱۱۴) مجھے بھی مصر کے اس حصہ میں اور اس کے  
 پوس میں ایک ہفتہ کے قریب رہنے کا اتفاق ہوا ہے، جہان تک یاد آتا ہے اس کا پورا عربی نام  
 فس تھا اور اخقار کے ساتھ اس کو عین شمس کہتے تھے، عون یاد نہیں آتا، رامیس (۱۰۳) کو اس  
 لکھتے اور بولتے ہیں، اسی طرح صحیح املا بند و قرار (۱۰۸) نہیں بند قرار ہے، اسی طرح قائد القوائم  
 قائد القوائم خلیفہ فاطمی کا نام العیض (۱۱۵) نہیں العاضد ہے، دیما کو ایک جگہ دیما (۲) کو  
 قطر اندا (۲۴) لکھا ہے، شاید صحیح املا قطر اندی ہو، دو جگہ مصری محاورہ ہربانی کیجئے یا- PLEA  
 فضل (۲۷-۲۸) لکھا ہے، حالانکہ وہ تفصل بولتے ہیں،

ان اردو کے بعض مسلمہ قواعد کی پروا نہیں لگتی، مثلاً جمع کی حالت میں ہا کو یا سے بدل دینے کا  
 مثلاً ڈیرے بچے توڑے جانے لگے کی جگہ ڈیرہ خیمہ توڑے جانے لگے (۱۱۴) لکھا ہے، اور ایسے  
 جگہ ہا کو قائم رکھا ہے، اور دو اور فارسی لفظوں کے بیچ میں فارسی واو عطف سخت ممنوع ہے،  
 صفت نے اس کو بکثرت استعمال کیا ہے، مثلاً کھانے دینے والے، کہیں تو اضافت تک  
 ہے، مثلاً دو زبان دو دھڑے، اور آغوشِ سندر (۵۵)  
 الفاظ کے اردو استعمال میں بھی غلطیاں پائی جاتی ہیں، مثلاً طوطا جی کے بجائے "طوطی"  
 اور ہمیں کی جگہ کبر سن انگریز ہمیں (۵۵) زہر با کو ذہر "با" (۲۴) تحت، اشری کو "تحت الشری"  
 بی کو ذوی القربا (۵۸) سقا کو سقا، سلا بعد نسل، بطن بعد بطن، بطن بعد بطن

ابوس غلط العوام فصیح کے اصول کے تحت میں بھی یہ داخل نہیں، اور تدمر کے کھنڈر کی جگہ پر "کھنڈرات" یا  
 (۱۳۱) کھنڈی مرزئی کو عربی عیا بنانا ہے،

"انار صنادید کی نشانیان" (۱۳۸) بے معنی ہے کہ انار خود نشانیں کو کہتے ہیں، صفحہ ۱۰۲ میں لکھا ہے  
 متوسط درجہ کا مکان از نام کتب خانہ خدیوی بنایا گیا، اسے کا ترجمہ از تو ضرور ہے مگر محاورہ میں بنام کتب خانہ خدیوی  
 لیکن اردو بولین گے، مصنف نے ایک لفظ معزول کا ہم معنی "مخروج" بنایا ہے، (۱۰۳) مگر افسوس کہ اس کا مخرج  
 مغربی میں ہے نہ فارسی میں نہ اردو میں صفحہ (۱۴۰) میں ہے "موجودہ قالب کا جاس بنایا" یہ جامہ کی قطع  
 دریدہ دست نہیں، مولف نے شاید دو جگہ موتیوں کے لیے عربی لفظ لالی شا ہوار استعمال کیا ہے، مگر دونوں  
 جگہ لوانی (۱۳۹) لکھا ہے، سنگ مشانہ کو "سانہ" (۱۱) لکھنا سخت بے دردی ہے، شرف (یعنی فضول  
 زوج) کو ہر جگہ "مصرف" لکھا ہے، (۲۷-۱۱۱-۱۱۸) حالانکہ یہ صرف بیجا نہ صرف صغیر کے قاعدہ سے درست  
 ہے نہ صرف کبیر کے،

صفحہ ۱۴۲ میں لفظ "اکتفا" دو چار ہی سطریں آگے پیچھے نہ کر اور نوٹ دونوں استعمال کیا گیا ہے  
 پہلے ہے "دور میں دیکھ کر اکتفا کی" میں سطر دوں کے بعد ہے "زیارت پر اکتفا کیا گیا" مصنف نے جگہ جگہ  
 ریزہ کو شکستہ کے مرادف کے طور پر استعمال کیا ہے مثلاً شکستہ درختہ ٹوٹا چوٹا کے معنی میں (۱۲۸-۱۴۴-۱)  
 ۱۴۸ حالانکہ یہ دونوں لفظ متضاد مفہوم رکھتے ہیں، شاید قاضی صاحب کو شکستہ و بخت کے محاورہ سے  
 دھوکا ہوا ہو کہ اس کے معنی "ٹوٹنے پھوٹنے" کے ہیں، حالانکہ اس کے معنی "بگڑنے بننے" اور "تخریب و تعمیر"  
 کے ہیں صفحہ ۱۹۹ میں، ایک شعر کسی کا دیا ہے،

پردانہ پاس شمع کے، بلبل ہے گل کے پاس

اک میں کہ تیری بزم میں خلوت گزین ہوں

یہ شعر یا تو بہت پرانا (یعنی کسی قدیم استاد کا) ہے، یا بہت ہی ناز، یعنی خود مصنف کا، کیونکہ خلوت گزین



# سیرۃ محمود

سیرۃ محمود المصنف جاب پوری محمد عزیز مرزا صاحب مرحوم ۱۸۸۰ء تا ۱۹۰۰ء صفحات قیمت غیر نظامی ہیں ۱۰ روپے

مولوی عزیز مرزا مرحوم جدید تعلیم یافتہ گروہ کے دور اول کے مشہور اردو انشا پروردن ہیں تھے، ان کے مضامین کا مجموعہ

ہی علم و شائع ہو چکا ہے، تاریخ سے ادن کو خاص نظر دیکھا، اور زیر نقبہ کتاب ادنیٰ اسی بچہ کی پرسی کا علمی ثبوت ہے، اس کتاب میں مصنف نے حکومت ہند کے مشہور مدبر صاحب سید قلم و زیر غلطی احمد جہاں علی والدین محمود گداں کے حالات مفصل طور سے

بائی نقبہ کے ساتھ قلم بند کئے ہیں، یہ کتاب اس سے قبل دو مرتبہ شائع ہو چکی ہے، پہلی مرتبہ شائع ۱۹۰۰ء میں خود مصنف نے اس کے

دفعہ چھپوانے تھے، اس کے بعد ۱۹۱۶ء میں اس کا دوسرا ڈیشن ایک ہزار کی تعداد میں شائع ہوا، اور اب تیسری مرتبہ

۲۰۰۰ء چھپا ہے، یہ کتاب نہ صرف خواجہ گداں کی سوانح عمری ہے، بلکہ اس سے اس عہد کے ہندوستان پر عموماً اور دکن پر

خصوصاً خاص روشنی پرتی ہے، نظام حکومت کا باب بہت پر معلومات ہے، ابتدا میں مصنف کی تصویر ہے، وسط میں خواجہ

گداں کے نام کردہ مدرسہ کا عکس ہے، اس کے علاوہ ہندوستان کا نقشہ بھی دیا گیا ہے، اور آخر میں اسی مدرسہ کا نقشہ ہے،

ابتدا میں مصنف کے صاحبزادہ کا مقدمہ ہے، اس میں علامہ الدین کو علامہ الدین لکھ دیا گیا ہے،

راجہ اور جوگی، مصنف، خانقاہ، حاجی ڈاکٹر منیر الدین صاحب جلد اول ۲۰۰ صفحات قیمت ۱۰ روپے

پتہ: - حکیم ڈاکٹر منیر الدین صاحب کپور تھلہ،

دنیا کی تمام موجودہ خرابیاں افراط و تفریط کا نتیجہ ہیں، ادب کے استیلا نے روحانیت کو تقریباً مٹا دیا ہے، اور

بہی وجہ ہے کہ ہمارا موجودہ معاشرتی، مذہبی، اخلاقی، علمی و سیاسی نظام صرف ایک ہی نئے سے متاثر ہو کر اس قدر مب

نکل پیش کر رہا ہے، اگر دنیا کی تمام چیزوں میں اعتدال و اعتدال پیدا کر دیا جائے تو یہی دنیا جو آج ہلاکتوں کی آماجگاہ

اور مصائب کی مرکز ہے، رشک فردوس بن جائے، ڈاکٹر منیر الدین صاحب نے اسی نظریہ کو ایک مکالمہ کی صورت میں

نون کے اظہار کے ساتھ بولن جائز نہیں، آیت والی الاہل کیف خلقت (۱۱۴) تو کہیں قرآن میں نہیں

افلا یتظنون الی الاہل کیف خلقت بیشک ہے اسفہ (۱۱۵) میں استثنیات کی جگہ مستثنیات ثانیہ

اچھا ہوتا، صفحہ (۱۲۲) میں شاید تصویر کی جگہ تفسیر لکھا گیا ہے، اور نہ تفسیر کا تو وہ محل نہیں ہے، اسفہ میں ایک

ایسا محاورہ استعمال کیا گیا ہے، جو تہذیب و تمدن کے سر تا پا خلا ہے،

ان تمام مسامحات اور کمزوریوں کے باوجود یہ کتاب مسر کی جغرافی اور عمارتی حالات کے جاننے

اردو میں پہلا ذریعہ علم ہے، اور لکھائی چھپائی، کاغذ، تصاویر اور حسن سلیقہ کی بنا پر اردو کتب خانوں کی پرورش

اور آرائش ہے،

قیمت ۲ روپے، مصنف سے بھوپال کے پتہ سے ملے گی،

## طبقات الامم

انڈس کے ہور فاضل قاضی مساعد اندلسی المتوفی ۱۲۶۶ھ کی تصنیف، جس میں انھوں نے اپنے زمانے کے

م قوموں کی عموماً اور مسلمانوں کی خصوصاً علمی و ادبی تصانیف اور علوم و فنون کی تاریخ عربی میں لکھی تھی، قاضی

والا لکھی نے اسکو عربی سے اردو میں ترجمہ کیا، اور جابجا حاشیوں میں علما اور فلاسفہ کے حالات اور تصانیف کے

مزید معلومات فراہم کئے ہیں، ضخامت ۱۵۰ صفحے قیمت ۱۰ روپے

روح الاجتماع

موسیو لیسان کی کتاب جامعہ ہے انسانی کے اصول نفسیہ کا اردو ترجمہ جس میں انسانی جماعت کے اخلاق

و عادات کی خصوصیات اور جماعتوں کے بننے اور بگڑنے کے قوانین نفسی بیان کئے گئے ہیں، ضخامت ۲۲۰

صفحے

نمبر



کی کتابوں سے امداد کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ ہندوستانی و ایرانی فارسی کے نمونے بھی دے گئے ہیں۔ یہ کتاب نصاب میں داخل ہونے کے قابل ہے، اور شاید مسلم یونیورسٹی نے اسے داخل بھی کر لیا ہے،

**شمسہ** (یعنی پہاڑی مقامات کی نمونہ) مرتبہ نارتھ ویسٹرن ریلوے سٹیشن، ایک ٹکین و دیگر تصاویر،

چند برسوں سے ریلوے کمپنیوں نے ابتدائی سیاحوں اور بعد میں عام مسافروں کیلئے ایسی کتابیں شائع

کرانے لیں ہیں جن میں ان مقامات کے جواوٹ کی لائن پر واقع ہیں اور دیکھنے کے قابل ہیں، حالات ہوتے

ہیں اور اس طرح یہ کمپنیاں لوگوں کو اپنی لائنوں پر سفر کرنے کی ترغیب دیتی ہیں، یہ کتابیں انگریزی زبانوں

میں ہوتی ہیں، لیکن پنجاب کی سرکاری ریلوے لائن کے ارباب حل و عقد نے ایک قدم آگے بڑھایا ہے، اور

برسالا اس سلسلہ کی پہلی کڑی ہے، اس رسالہ میں شملہ کی تاریخ، اس کے قابل سیر مقامات، اس کی عمارتیں، اس کے

موسمی وغیرہ کے حالات درج ہیں، اور کارٹا شملہ لائن پر جو دوسرے اہم مقامات ہیں، ان کا تذکرہ بھی ہے، لوگوں

کو ترغیب دینے کے لئے مختلف مناظر و دلکش مقامات کی تصاویر بھی شائع کی گئی ہیں، اگر یہ سلسلہ قائم رہا

تو ریلوے کے فائدہ کے علاوہ اردو زبان میں خبرانی تاریخی معلومات کا ایک اچھا ذخیرہ جمع ہو جائیگا، کتاب

بہت خوبصورت و صاف چھپی ہے،

**فسانہ عجائب**، (مرزا حبیب علی بیگ سرور) مرتبہ جناب سید محمد محمود صاحب رضوی کل،

چھوٹی قطع ۸ + ۳۱۴ + ۴۰ = ۳۶۸ قیمت چھ روپے، بابورام زین لال ناچر کتب الہ آباد،

الہ آباد کے نیشنل پریس نے انگریزی مدارس کے طلبہ کی اردو تعلیم کیلئے اردو ادبیات کا جو سلسلہ شائع کرنا

شروع کیا ہے یہ اسکی دسویں کڑی ہے، اس مشہور افسانہ کو جناب مخدوم نے اڈٹ کیا، ابتدا میں ۸ صفحے کا

مقدمہ ہے، اور اس میں سور کا ترجمہ اسکی تصانیف کا ذکر اور اس افسانہ پر ادبی تنقید ہے، اس کے بعد نفس

کتاب ہے، اور آخر میں، ہم صفحات پر کل الفاظ عربی عبارتوں اور خاص ناموں کی شرح یا فرہنگ ہے، یہ دیکھ کر

خوشی ہوتی ہے کہ ابتدائی اردو کے اہم ترین کارنامے اب پھر خاص اہمیت حاصل کرتے جاتے ہیں، اور اگر

نہایت دلچسپ طریقہ سے پیش کیا ہے، اور بتایا ہے کہ ہمارا موجودہ نظام حیات کس طرح ہلکے ملاکتوں کی طرف لپکتا

ہے، اور اگر ہم نے اسلام کے سچے اصول "خیر الامور و سخطها" پر عمل نہ کیا تو ہماری تباہی و بربادی یقینی ہے

باب بالکل مشہور بودھ تصنیف بوز اسف و بلوہر کے طریقے پر لکھی گئی ہے، اور اپنے اندر غور و فکر کے لئے کافی

مکان رکھتی ہے۔ ایک آدھ جگہ اردو کی غلطی رہی ہے، مثلاً بدعت کی عربی جمع کو بھی اردو جمع بنا کر دیا ہے

لگایا ہے، زبان صاف سلیس و روان ہے، اور عام اردو دان اصحاب بھی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں

**قسططنیہ میں ترکوں کی واپسی**، مرتبہ جناب محمد نجم الغنی صاحب قریشی چھوٹی قطع ۱۰۰ روپے

پتہ مکتبہ ابراہیمیہ، سٹیشن روڈ حیدر آباد دکن،

اس وقت تک اگرچہ ترکوں کے بعد از جنگ حالات کے متعلق سیکڑوں صفائیں اردو میں شائع

ہو چکی ہیں، لیکن کسی شخص نے بھی کسی مستقل تصنیف کی طرف توجہ نہیں کی، حالانکہ یورپ و امریکہ میں اس موضوع پر

دکھان میں شائع ہو چکی ہیں، زیر تنقید کتاب امریکہ کے الکزنڈر پاول کی کتاب اسلامی ایشیا میں حکومتی کنٹرول

پر چھ باب "کس طرح ترک واپس آئے" کا ترجمہ ہے، اس کے پڑھنے سے اسلامی ملکوں کے خلاف

لافوائی سازشوں کا جو جال بچھا ہوا ہے، اس کا ایک دھندلا سا خاکہ ہمارے سامنے آ جاتا ہے، مترجم

ی کے تتبع میں ممالک کے ناموں کو مونث قرار دیدیا ہے، حالانکہ اردو میں یہ دستور نہیں، تاہم ترجمہ

نیت سے اچھا ہے،

**انشائے جدید**، مرتبہ جناب محمد علی خاں صاحب اثر، چھوٹی قطع ۱۱۰ قیمت درج نہیں،

پتہ مصنف، خسرو باغ روڈ، راولپنڈی۔

جناب اثر نے فارسی بلکہ نئی فارسی کی تعلیم کیلئے یہ رسالہ لکھا ہوا ہے، مختصر لیکن جامع طریقہ سے

کے اصول اور نمونے پیش کر دیے ہیں، ابتدا میں ایک مقدمہ ہے، اور پھر مختلف موضوعات پر مختلف

نمونے، ایرانی سیانہ کجاست، اذنان اور پانوں کے متعلق معلومات مفید و کارآمد ہیں، ایرانی مصنفین



یہ سلسلہ قائم رہا تو بہت سی وہ کتابیں جو ارتقا سے اردو میں خاص اہمیت رکھتی تھیں، ایک مرتبہ پھر ہمارے سامنے بہتر طریقہ سے آجائیں گی۔

**ابتدائی مدارس ہند میں تعلیم**، مترجمہ جناب ہمدی حسن صاحب دہلوی، بی، اے، بی ٹی،  
ص ۱۹ قیمت پندرہ روپے شہر حسن اینڈ سنز مارہرہ ضلع ایسہ۔

مس گوری کارڈن تعلیم المد تعلیم المعلمین نے بارہ مختلف ماہرین تعلیم سے بارہ مختلف موضوع پر مقالے لکھا کر اپنے مقدمہ کے ساتھ شائع کیا تھا۔ بچوں کی ابتدائی تعلیم اور ان کی جسمانی نشوونما سے متعلق یہ مقالے بہت راز معلومات ہیں، اور ان کی اس اہمیت کو دیکھ کر کلیہ عثمانیہ (تعلیم المعلمین) کے استاد شرمہدی حسن نے اس کا دو ترجمہ کیا ہے، اس مختصر و جامع کتاب میں بچوں کی تعلیم وغیرہ کے متعلق جو معلومات درج ہیں، اور ماہرین نے اپنے برائے کے جو خیالات ظاہر کئے ہیں، وہ اس قابل ہیں کہ ہر اوس شخص کو جو اس موضوع سے تعلق رکھتا ہو اس پر غور و خوض کرنا چاہیے۔

**لطیفیات**، جناب شیخ محمد حسن صاحب لطفی، بی، اے، ص ۱۲ قیمت ۱۲ روپے مصنف انجمن گنج لودھیانہ،  
لطیفی صاحب ایک نوجوان پنجابی شاعر و نثر نگار ہیں، یہ ان کی نظم و نثر کا مجموعہ ہے، نثر تقریباً تمام تر ادبیات  
میں بھی بیشتر انگریزی کا ترجمہ ہے، ابتدا میں جناب اصغر حسین صاحب نظیر کا مقدمہ ہے اور انھوں نے اپنے  
آتی فرض کو اچھی طرح ادا کیا ہے، ایک آدھ جگہ پنجابی طرز ادا کی مثال بھی ملتی ہے مثلاً

رخ سے پردہ اوہیمانے ہے سرکایا ہوا

تصحیح

جہاں کے معائن میں خیالات اردنگ کی قیمت ۸ روپے لکھی گئی ہے، اور یہ کتاب دارالمصنفین کے  
خود مترجم سے غازی آباد کے پتہ سے بھی مل سکتی ہے۔

جلد بیسٹ دوم ماہ ربیع الثانی ۱۳۴۷ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۲۸ء عدد چہارم

## مضامین

۲۴۱-۲۴۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۲۴۱-۲۵۰	"	ہندوستان میں علم حدیث
۲۸۸-۲۹۲	نجیب اشرف صاحب ندوی ایم اے	ایک تاریخی معما
۲۹۲-۲۹۹	جناب ملکین صاحب کاظمی	ایک مسلمان فائدوں کی اردو فقہی تالیف
۲۹۸-۲۹۵	"	مستشرقین کی بین الاقوامی مجلس کا سترھواں اجلاس
۲۹۹-۳۰۰	"	مصنوعی انسان کا ایک ارتقائی قدم
۳۰۱-۳۰۰	"	عاجز انسان
۳۰۵-۳۰۲	"	اخبار علیہ
۳۱۲-۳۰۶	مولوی سید ابوالقاسم صاحب سٹورجید رابادکن	فلسفہ حسن
۳۱۲-۳۱۴	نجیب اشرف صاحب ندوی ایم اے	اخبارات و رسائل
۳۱۸-۳۲۰	"	مطبوعات حدیدہ

## خلفاء راشدین

سیر المہاجرین کا حصہ اول (از مولوی حاجی معین الدین صاحب ندوی) یہ چاروں خلفاء کے ذاتی اخلاق و فضائل اور

فرمایا و سبای کا ناموں اور فتوحات کا آئینہ ہے، حجم ۳۷ صفحہ در قیمت ۱۰ روپے

مینجر